

---

## Características personales, sociales y profesionales del futuro alumnado a los grados de educación

**Héctor Galindo-Domínguez**

Universidad Camilo José Cela, España

### Introducción

Los cambios en educación superior, desde ya hace unos años, están siendo notorios. El Proceso de Bolonia de 1999 puso en marcha importantes cambios de la Educación Superior en el marco del Espacio Europeo. Supuso, entre otros, adaptar la oferta de títulos y sus programas a las demandas sociales, mejorar la calidad de los procesos y poner como centro de interés principal de la educación a los estudiantes y su aprendizaje. Como indicador de calidad y de la transparencia en la gestión de los programas formativos, los títulos universitarios deben dar cuenta del Perfil de la Población de Estudiantes a los que están destinados, el cual se refleja en el Perfil de Ingreso y el Perfil de Egreso. El Perfil de Ingreso toma en consideración la diversidad de los estudiantes que acceden a un Grado (edad, género, entorno creencias, valores, competencias, sistema de acceso ...) con el objetivo de no discriminar y proporcionar igualdad de oportunidades para todos, posibilitar la adaptación de la propia institución a los estudiantes, facilitar la transición a una etapa educativa superior y a un contexto de aprendizaje lleno de nuevos retos, exigencias y ajustes a nivel académico y personal, al tiempo que reducir el fracaso académico y el abandono universitario que se producen principalmente en el primer curso del grado porque afectan a la calidad de la formación y a la reputación de la institución. En los nuevos planes de estudios, el perfil de ingreso se ha convertido en una lista de características, valores y competencias de los estudiantes recomendables para realizar el grado con éxito, generalmente carentes de soporte científico y sin relación clara con los indicadores del perfil de egreso.

Ya hace casi dos décadas, Rodríguez (2002) hablaba de la formación universitaria como un complejo escenario múltiple y variado, asumiendo que los tiempos habían cambiado y, que de hecho, están cambiando. Entre algunos motivos por los que el alumnado universitario ya no es como el alumnado universitario de antes nos encontramos con algunos motivos propuestos por Race (1998), y no muy alejados de la situación que existe a día de hoy: (1) La sociedad del conocimiento: Existe una alta velocidad y cantidad de

---

#### Suggested citation:

Galindo-Domínguez, H. (2021). Características personales, sociales y profesionales del futuro alumnado a los grados de educación. In S. Sevilla-Vallejo (Ed.), *Teaching and learning in the 21st Century: Towards a Convergence between Technology and Pedagogy*. (pp. 70-79). Madrid, Spain: Adaya Press.

información. Esto hace que la información se use y quede obsoleta a altas velocidades; (2) Revolución en las TIC, con mayor presencia de las mismas en la enseñanza superior; (3) Rápido y exponencial conocimiento sobre los modos de aprendizaje más efectivos; (4) Transición y cambio en el paradigma educativo, observando fortaleciendo el rol del aprendiz.

El alumnado que nos encontramos hoy en día proviene principalmente de la ya popular denominada *Generación Z* o *generación posmilénica*; una generación integrada por jóvenes de entre 18 a 30 años, que han crecido completamente rodeados de tecnologías, consumo y publicidad. (Rodríguez, 2015).

Este alumnado accede a la universidad tras un largo periodo escolar en el que ha ido construyendo y desarrollando, especialmente, competencias de índole instrumental, algunas de ellas relacionadas con habilidades cognitivas y otras con el manejo de las tecnologías de la comunicación (Solanes, Nuñez y Rodríguez, 2008).

El perfil de ingreso constituye un conjunto de conocimientos, cualidades personales, motivos, actitudes, valores y competencias deseables o recomendables que debe reunir el estudiante al inicio de sus estudios y que favorecerían el desarrollo de las competencias propias del Grado al que se aspira. Siendo públicos, los aspirantes a cada Grado podrían autoevaluarse respecto de las características y competencias “recomendadas” o “idóneas” y tomar decisiones de matriculación motivadas. El abandono en la universidad es un fenómeno persistente que se produce principalmente durante el primer curso del Grado. La existencia de un perfil inadecuado de acceso a las titulaciones es una de las causas del abandono académico en la universidad (Iñiguez, Elboj, y Valero, 2016).

Los perfiles de ingreso de los títulos universitarios se han de revisar y actualizar para garantizar la calidad de los Centros Universitarios. Algunas universidades elaboran cuestionarios y recaban datos del perfil de ingreso de los estudiantes con objeto de promover acciones compensadoras y/o actualizar los planes de estudio, porque si se desconoce cómo es y lo que ocurre en la mente del alumno la enseñanza-aprendizaje se dará en mar de malos entendidos (Brookfield, 2006).

Una parte de los estudios relativos al perfil de ingreso tratan de describir las variables personales y contextuales del estudiante cuando ingresa a la universidad o con anterioridad al ingreso: hay diferentes perfiles de ingreso, así como diversidad de motivos para la elección de los estudios y de transiciones de una etapa educativa a otra (Díaz, 2008). La mayoría intenta comprender y de explicar la relación entre elementos del perfil y la elección de la carrera, por un lado, y sobre todo el influjo en el éxito o fracaso académico y en el abandono, por el otro (Tinto, 2008). En este sentido, el perfil de ingreso al inicio de los estudios se puede convertir en una evaluación predictiva del rendimiento futuro (Pérez, 2015).

El paso de la etapa del bachillerato a la universidad supone mucho más que un cambio de curso o realizar estudios más difíciles, es la incorporación a una institución “superior”, que implica un avance en el desarrollo hacia la independencia y la adultez personal. Algunos viven fuera del hogar familiar, necesitan establecer nuevas relaciones con compañeros y profesores, un porcentaje significativo se orientan al mismo tiempo hacia el mundo laboral, buscan trabajo y se emplean en jornadas laborales de diversa inten-

sidad (Uriarte, 2005, 2007). Las demandas de la institución, en particular el aprendizaje autónomo de los estudiantes, el sentido pertenencia y las nuevas fuentes de estrés ponen a prueba la capacidad de resiliencia y comprometen el éxito académico. Las características de los estudiantes al inicio de la carrera (género, antecedentes socio-familiares y nota de acceso a la universidad) y los apoyos sociales percibidos por la familia y los iguales se relacionan con el ajuste a la universidad y predicen los rendimientos académicos del primer curso del grado (Páramo *et al.*, 2014; Rodríguez, Tinajero, y Páramo, 2017).

De trabajos previos, centrados en el ámbito educativo, se aprecia cómo la gran mayoría del alumnado de nuevo ingreso, no posee estudios universitarios previos y su principal fuente de motivación para cursar sus estudios es principalmente acceder a un puesto de trabajo. De igual modo, el futuro alumnado se percibe con que cuentan con las competencias instrumentales necesarias para el buen desarrollo del grado. Destaca principalmente, lo favorablemente que se percibe las competencias relacionadas con las técnicas de estudio (Fernández-Molina, González, y Del-Molino, 2011). Destaca también su alta competencia lingüística, espíritu crítico, trabajo en equipo, tolerancia a la diversidad, creatividad, iniciativa hacia la innovación y el emprendimiento, vocación e interés por los procesos psicoeducativos de la infancia (Galindo-Domínguez, 2020).

No obstante, como se ha podido apreciar, la literatura actual sobre variables más allá de las personales, son escasos. Por ende, se ve necesario indagar en las variables sociales y profesionales, también con el fin de completar el perfil de ingreso del candidato a los grados de educación que se viene tratando de construir desde hace años. Este es el objetivo del presente estudio.

## **Método**

### *Participantes*

La muestra del presente trabajo estuvo formada por un total de 2008 nuevos estudiantes en los grados de universitarios de Educación Social, Educación Infantil y Educación Primaria, proviniendo la muestra en el periodo de 2014 hasta 2019. La edad media del alumnado era de 19.21 años (DT = 3.38). Del total 418 eran hombres y 1574 mujeres. Respecto al grado de acceso, 446 estudiantes eran del grado de Educación Social, 601 del grado de Educación Infantil y 824 del grado de Educación Primaria.

### *Instrumentos*

Para recolectar la información de acceso de los aspirantes a los grados de educación, se creó un instrumento ad-hoc, formado por 20 ítems. Estos ítems estaban conformados por cuestiones relacionadas con los antecedentes, situación actual y previsiones futuras del alumnado de nuevo ingreso a los grados de educación, y estaban vinculadas con aspectos relevantes de los antecedentes personales, familiares, de conocimientos y motivos para acceder al grado; factores propios y de su entorno cercano actuales. La mayoría de ítems se codificaron de manera dicotómica, con posibilidad de no responder, mientras que la minoría de ítems se codificaron de manera politómica, con las diferentes opciones para cada cuestión.

## *Procedimiento*

El trabajo comienza con la reflexión de las variables potencialmente más significativas para conseguir el fin del presente trabajo. Una vez seleccionadas se consolida el instrumento ad-hoc creado. Este cuestionario es movido a un entorno virtual para que el alumnado interesado lo responda. El alumnado de nuevo ingreso a los grados de educación, durante la primera semana desde el inicio del curso académico, respondió a través de medios telemáticos el cuestionario propuesto. La participación en el estudio fue completamente voluntaria, y las respuestas completamente anónimas, confidenciales y optativas.

## *Análisis de datos*

Los tipos de análisis del presente estudio son principalmente descriptivos, a través del estudio de las frecuencias para cada ítem, aunque también se hace uso de pruebas de asociación a través del estudio de los valores de significancia de la prueba Chi-Cuadrado.

## **Resultados**

### *Variables relacionadas con los antecedentes*

Tal y como se recoge en la Tabla 1, en este primer momento se mostraron todas las variables relacionadas con los antecedentes o *background* del alumnado de nuevo ingreso. De estos resultados se aprecia como el perfil de ingreso a los grados de los futuros maestros, maestras y educadores presenta diferencias significativas en función del grado universitario. En esta línea, se aprecia como es el alumnado de Educación Primaria quien principalmente accede a los estudios a través de la selectividad, mientras que el alumnado de educación infantil y educación social, además de por la selectividad, también acceden gran parte de ellos a través de los grados de Formación Profesional ( $p = .000$ ). El nuevo alumnado de educación social y educación primaria muestran preferencia por lo público, en cuanto que su anterior centro de enseñanza era de esta tipología, a diferencia del alumnado de Educación Infantil, donde existe mayor disparidad entre los centros públicos y privados ( $p = .010$ ). Sobre la opción que establecieron el grado que cursan actualmente, se aprecia como existía cierta unanimidad, y que la amplia mayoría de todo el nuevo alumnado selecciona su grado relacionado con la educación como primera opción ( $p = .096$ ). No fue el caso sobre el momento en el que se decidió cuándo se quería cursar un grado relacionado con la enseñanza, variable en la que se observa como el nuevo alumnado de educación infantil se le aprecia una mayor vocación en cuanto que es el grupo que en mayor grado tenía clara su decisión hace más de 3 años, a diferencia del alumnado de educación social y educación primaria, quienes tomaron esta decisión en un periodo más próximo ( $p = .000$ ).

Sobre su implicación en actividades laborales previas, se detectaron diferencias significativas a favor del alumnado de educación social, quienes han participado activamente en mayor grado en asociaciones ( $p = .000$ ), así como en la implicación previa en

tareas en la que tomaba el rol de educador siendo el alumnado de educación primaria el que en menor grado ha trabajado previamente como educador y siendo el alumnado de educación social, y especialmente el alumnado de educación infantil, quien en mayor grado ha trabajado previamente en tareas como educador ( $p = .000$ ).

Finalmente, no se hallaron diferencias estadísticamente significativas en el nivel de experiencia en la participación en grupos de estudio, trabajo o de actividades, pudiendo concluir que la amplia mayoría de todo el alumnado cuenta con experiencia previa en este sentido ( $p = .345$ ).

*Tabla 1. Respuestas por grados a las preguntas sobre antecedentes.*

	<b>Ed. Social</b>	<b>Ed. Infantil</b>	<b>Ed. Primaria</b>	<b>Total</b>	$\chi^2$
<b>1. ¿De qué modo ha accedido al grado?</b>					
Selectividad	271 (328.1)	383 (441.3)	720 (604.6)	1374	.000
Mayor de 25 años	9 (6)	6 (8)	10 (11)	25	
Otros estudios universitarios	10 (11)	8 (16.7)	34 (22.9)	52	
FP	156 (99.6)	203 (133.9)	58 (183.5)	417	
<b>2. ¿En qué tipo de centro anterior estaba?</b>					
Público	291 (275)	342 (371.2)	524 (509.8)	1157	.010
Privado	155 (170.1)	258 (228.8)	300 (314.2)	713	
<b>3. En base a la preinscripción hecha en la universidad, ¿en qué opción está el grado?</b>					
1º Opción	403 (398.6)	523 (537.4)	748 (738)	1674	.096
2º Opción	36 (43.6)	73 (58.7)	74 (80.7)	183	
3º Opción	4 (1.9)	3 (2.6)	1 (3.5)	8	
4º Opción	1 (.7)	1 (1)	1 (1.3)	3	
5º Opción	1 (.2)	0 (.3)	0 (.4)	1	
<b>4. ¿Hace cuánto decidió que quería hacer estudios relacionados con la enseñanza?</b>					
Hace unos meses	116 (95.6)	83 (129.6)	204 (177.5)	403	.000
Hace 1-2 años	215 (158.5)	143 (214.1)	308 (293.4)	666	
Hace más de 3 años	113 (189.6)	374 (256.3)	310 (351.1)	797	
<b>5. En los últimos años, ¿ha tomado parte activamente de una asociación?</b>					
Sí	178 (118.9)	138 (160.6)	183 (219.4)	499	.000
No	245 (304.1)	434 (410.8)	597 (561.1)	1276	
NS / NC	22 (21.9)	29 (29.6)	41 (40.5)	92	
<b>6. ¿Ha trabajado previamente en alguna actividad como educador?</b>					
Sí	209 (214.5)	331 (289.2)	360 (396.3)	900	.000
No	216 (212.6)	244 (286.7)	432 (392.7)	892	
NS / NC	20 (17.9)	25 (24.1)	30 (33)	75	
<b>7. ¿Tiene experiencia en grupos de estudio, trabajo o de actividades?</b>					
Sí	409 (415.9)	569 (561.7)	768 (768.3)	1746	.345
No	28 (21.2)	21 (28.6)	40 (39.2)	89	
NS / NC	8 (7.9)	11 (10.6)	14 (14.5)	33	

### *Variables relacionadas con la actualidad*

Tal y como se recoge en la Tabla 2, en este segundo momento se mostraron todas las variables relacionadas con el momento actual del alumnado de nuevo ingreso. Estas variables están vinculadas no solo con su nueva vida académica, pero también con diferentes aspectos profesionales y sociales de la vida fuera de la universidad.

Inicialmente, sobre su situación actual en la universidad, se aprecia como la amplia mayoría de alumnado está satisfecha con la matriculada realizada en los grados de educación, independientemente del grado cursado ( $p = .392$ ). En relación a la satisfacción que muestra el entorno cercano sobre el grado que está cursando el nuevo alumnado, se aprecia como en el caso del alumnado de educación infantil y educación primaria, su entorno social (familia, amigos...) se muestran más comprensivos, aceptan correctamente y no realizan ningún tipo de críticas a su nueva rama de estudio, en comparación con el alumnado de educación social, quienes perciben en mayor grado como su entorno cercano no ven del todo bien el grado que están cursando ( $p = .041$ ).

No se hallaron diferencias, independientemente del grado universitario, en la presencia de ordenadores con internet en casa, existiendo cierta unanimidad favorable ( $p = .120$ ), en la visualización de reportajes, noticias o documentos que aparecen en los medios de comunicación ( $p = .800$ ), y en la realización de algún trabajo remunerado ( $p = .060$ ), donde se observa que la mayoría del alumnado no recibe dinero por el trabajo realizado, o no trabaja. Sí se hallaron diferencias estadísticamente significativas en la frecuencia con la que el alumnado suele realizar una lectura de modo no obligatoria, siendo en este sentido el alumnado de educación social quien en mayor grado realiza este tipo de actividad voluntaria ( $p = .032$ ).

En relación a los hallazgos obtenidos sobre su situación familiar se aprecian diferencias estadísticamente significativas. Se aprecia como en el caso del alumnado de educación primaria, es más frecuente que las madres ( $p = .000$ ) y los padres ( $p = .000$ ) posean estudios universitarios, a diferencia del alumnado de educación social y educación infantil, cuyas madres y padres suelen poseer en mayor frecuencia estudios básicos o secundarios. Respecto al tipo de jornada laboral, se aprecia como el alumnado de educación primaria, es más propenso a que su madre tenga una jornada laboral completa ( $p = .014$ ), a diferencia del alumnado de educación social y educación infantil, cuyas madres es más frecuente que trabajen a jornada parcial o no tengan un trabajo remunerado. En el caso de los padres, la situación es algo diferente en cuanto que en el caso del alumnado de educación infantil y primaria los padres suelen presentar con mayor probabilidad una jornada completa en contraposición a los padres del alumnado de educación social, que suelen realizar en mayor grado actividades laborales no remuneradas ( $p = .000$ ).

Finalmente, respecto a la categoría laboral que desempeñaban las madres y padres del alumnado, nos encontramos también con diferencias estadísticamente significativas. Se aprecia como en el caso del alumnado de educación infantil y educación primaria, existe mayor asociación entre su grado y que los padres o madres realicen su principal actividad profesional dentro del campo de la educación. En comparación, las madres ( $p = .000$ ) y padres ( $p = .000$ ) del alumnado de educación social se vinculan más con otras actividades distintas al ámbito educativo y/o social.

Tabla 2. Respuestas por grados a las preguntas sobre su situación actual.

	Ed. Social	Ed. Infantil	Ed. Primaria	Total	$\chi^2$
8. ¿Está satisfecho/a con la matrícula realizada en el grado de educación?					
Sí	433 (434)	587 (585.2)	803 (803.7)	1823	
No	2 (.7)	1 (1)	0 (1.3)	3	.392
NS / NC	10 (10.2)	12 (13.8)	21 (19)	43	
9. Las personas de su alrededor (familiares, amigos...), ¿ven bien que esté matriculado en el grado que está?					
Sí	416 (427.4)	584 (577.2)	794 (789.4)	1794	
No	8 (4.5)	5 (6.1)	6 (8.4)	19	.041
NS / NC	21 (13.1)	12 (17.7)	22 (24.2)	55	
10. ¿Tiene ordenador con internet en casa?					
Sí	430 (436.2)	593 (590.4)	811 (807.5)	1834	
No	12 (6.9)	7 (9.3)	9 (12.8)	29	.120
NS / NC	1 (1)	1 (1.3)	2 (1.8)	4	
11. ¿Suele leer libros, periódicos y novelas no por obligación?					
Sí	293 (269.3)	349 (364.1)	489 (497.3)	1131	
No	127 (138.5)	191 (187.7)	265 (256.4)	583	.032
NS / NC	25 (36.5)	61 (49.3)	67 (67.3)	153	
12. ¿Ve y presta atención a los reportajes, noticias o documentos que aparecen en los medios de comunicación?					
Sí	332 (324.9)	459 (459.8)	35 (35.4)	1412	
No	40 (46.7)	69 (66.1)	48 (50.1)	203	.800
NS / NC	35 (35.4)	94 (90.3)	71 (68.5)	154	
13. ¿Realiza algún trabajo remunerado?					
Sí	106 (91.2)	124 (123.2)	153 (168.5)	383	
No	339 (353.3)	475 (477.1)	669 (652.6)	1483	.060
NS / NC	0 (.5)	2 (.6)	0 (.9)	2	
14. ¿Qué tipo de estudios tiene su madre?					
Básicos / Obligatorios	181 (149.8)	228 (201.6)	219 (276.6)	628	
Secundarios (Bachiller / FP)	154 (144)	195 (193.9)	255 (266.1)	604	.000
Universitarios	110 (151.2)	176 (203.5)	348 (279.3)	634	
15. ¿Qué tipo de jornada laboral tiene su madre?					
Completa	213 (236.8)	313 (318.8)	467 (437.4)	993	
Parcial	129 (106.1)	141 (142.8)	175 (196)	445	.014
No trabajo remunerado	103 (102.1)	145 (137.4)	180 (188.5)	428	
16. ¿Con cuál de las siguientes categorías se relaciona la actividad profesional de su madre?					
Educación	43 (65.1)	90 (87.6)	140 (120.3)	273	
Servicios Sociales / Asistenciales	121 (139.3)	178 (187.5)	285 (257.3)	584	.000
Distinta a las anteriores	281 (240.6)	331 (323.9)	397 (444.5)	1009	

17. ¿Qué tipo de estudios tiene su padre?					
Básicos / Obligatorios	207 (166)	252 (223.4)	237 (306.6)	696	
Secundarios (Bachiller / FP)	154 (167.7)	231 (225.7)	318 (309.7)	703	.000
Universitarios	84 (111.4)	116 (149.9)	267 (205.7)	467	
18. ¿Qué tipo de jornada laboral tiene su padre?					
Completa	327 (352)	489 (473.8)	660 (650.2)	1476	
Parcial	42 (43.6)	50 (58.7)	91 (80.6)	183	.000
No trabajo remunerado	76 (49.4)	60 (66.4)	71 (91.2)	207	
19. ¿Con cuál de las siguientes categorías se relaciona la actividad profesional de su padre?					
Educación	90 (110.4)	157 (148.6)	264 (229.7)	463	
Servicios Sociales / Asistenciales	91 (104.9)	128 (141.2)	314 (309.1)	440	.000
Distinta a las anteriores	264 (229.7)	221 (193.8)	385 (424.2)	963	

### *Variables relacionadas con el futuro*

En referencia a las variables sobre sus perspectivas futuras, tal y como se recoge en la Tabla 3, se preguntó al alumnado sobre su intención de cambiar de grado el año que viene. En este sentido, no se hallaron diferencias estadísticamente significativas, dándose el caso de que muy probablemente, independientemente del grado, la intención es continuar por la vía que están realizando ( $p = .061$ ).

*Tabla 3. Respuestas por grados a las preguntas sobre su previsión futura*

	Ed. Social	Ed. Infantil	Ed. Primaria	Total	$\chi^2$
20. ¿Tiene intención de cambiar de grado el año que viene?					
Sí	17 (27.1)	36 (36.7)	61 (50.2)	114	
No	385 (383.4)	523 (518.9)	704 (709.7)	1612	.061
NS / NC	42 (33.5)	704 (709.7)	57 (62.1)	141	

## **Discusión**

El objetivo del presente trabajo ha sido el de realizar una aproximación descriptiva del perfil de ingreso del nuevo alumnado a los grados de educación social, infantil y primaria en referencia a una serie de indicadores de interés sobre sus antecedentes, presente y perspectiva futura.

Los hallazgos más relevantes muestran cómo existen diferencias estadísticamente significativas en gran parte de los ítems. No obstante tal vez algunas de las diferencias más importantes son: (1) El alumnado de Educación Primaria accede con mayor frecuencia al grado a través de selectividad, a diferencia del alumnado de Educación Social y Educación Infantil. Esto viene justificado, en cuanto que no existe en el sistema educativo español una formación profesional de Educación Primaria, pero sí existen grados de FP afines a la educación social y educación infantil; (2) El alumnado de educación infantil



es el tipo de alumnado con mayor vocación, en cuanto que tenían claro hace más de 3 años, a diferencia del alumnado de educación social y primaria, que querían cursar estudios relacionados con el grado actual; (3) En mayor grado que sus coetáneos, el alumnado de educación social ha participado activamente ya en su momento de acceso en alguna asociación y actividades de voluntariado. Posiblemente este dato tenga que ver con la personalidad y el compromiso social que podría caracterizar a un educador o trabajador social; (4) Según el alumnado de educación social, la familia o el entorno cercano al estudiante comenta que su grado ha sido criticado negativamente o ven mal que el encuestado esté matriculado en ese grado en concreto. Posiblemente este dato guarde vinculación con una serie de fenómenos socialmente extendidos (desempleo en el trabajador social, peligrosidad por trabajar con personas en riesgo, etc.); (5) Existe una clara asociación entre el alumnado que cursa sus estudios de educación primaria y el tipo de estudios, tipo de jornada y tipo de ámbito laboral del padre como la madre. Se aprecia como tanto los padres, como madres, son personas vinculadas al ámbito educativo, con jornada a tiempo completo y estudios universitarios. En el caso del alumnado de educación infantil, el perfil cambia. Se aprecia mayor tendencia a que la madre y el padre tengan estudios básicos, y que además, el padre trabaje a jornada completa. Finalmente, en el caso del alumnado de educación social, existe mayor tendencia a que el padre y la madre tengan estudios básicos no relacionados con la educación ni los servicios sociales, y además, se aprecia una tendencia a que las madres del alumnado de educación social, en comparación con los otros grados, trabajen a jornada parcial, y mayor tendencia en comparación con los otros grados, a que el padre realice trabajos no remunerados.

Concuerda que en todos los casos, el alumnado en educación presentó su grado como primera opción en la amplia mayoría de casos, cuentan con experiencia en grupos de estudio, trabajo o actividades, están satisfechos con su matriculación en los grados educativos, cuentan con ordenador con internet en casa, presta atención a las noticias que aparecen en los medios de comunicación, no realiza ningún trabajo remunerado, y no tienen intención de cambiar de grado el año que viene.

En vista de estos datos, se nos permite tener una visión más certera sobre las diferencias contextuales, personales y profesionales que nos encontramos ante el alumnado de nuevo acceso a los grados de educación. Estos datos, pueden servir para que, en general, las administraciones universitarias, como el profesorado en particular, se haga una imagen del alumnado ante el que se encuentran. La amplia representatividad de la muestra, permite que estos datos sean extrapolados a otro tipo de poblaciones dentro del sistema educativo universitario de España, por lo que pueden ser de valor por los motivos dados.

Finalmente, entre las limitaciones que podemos destacar de este trabajo, tal vez la más significativa sea que el total de la muestra se ha recogido únicamente de una única universidad pública. Es por ello, que estudios futuros podrían tratar de realizar comparaciones con estos datos comparando universidades de otros contextos y tipologías.

En vista de profundizar sobre el perfil de ingreso del futuro alumnado universitario, estudios futuros podrían tratar de realizar análisis estadísticos bivariados más complejos, o incluso multivariados, tratando de construir modelos causales.

## Referencias

- Brookfield, S. (2006). *The Skillful Teacher: On Technique, Trust, and Responsiveness in the Classroom*. NJ, USA: Jossey-Bass Inc.
- Díaz, C. (2008). Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena. *Estudios Pedagógicos XXXIV*, 34(2), 65-86.
- Fernández-Molina, M., González, V., Del Molino, G. (2011). Perfil del alumnado universitario de Educación Infantil. Un estudio descriptivo desde los inicios del Espacio Europeo de Educación Superior hasta los Estudios de Grado (2006-2010). *Revista de Investigación Educativa*, 29(1), 187-203.
- Galindo-Domínguez, H. (2020). El perfil de ingreso recomendado de los futuros maestros según las universidades españolas. En Redine (Ed.), *IV Congreso Internacional Virtual en Investigación e Innovación Educativa – CIVINEDU 2020* (pp. 518-519). Red de Investigación e Innovación Educativa.
- Íñiguez, T., Elboj, C., Valero, D. (2016). La Universidad del Espacio Europeo de Educación Superior ante el abandono de los estudios de grado. Causas y propuestas estratégicas de prevención. *Educación*, 52(2), 285-313.
- Páramo, M.F., Martínez, Z., Tinajero, C., Rodríguez, M.S. (2014). The impact of perceived social support in first- year Spanish College students adjustment. *Educational Alternatives*, 12, 289-300.
- Pérez, C. (2015). Evolución del perfil de ingreso de los estudiantes de la Universidad de León (*tesis doctoral*). Universidad de León, España.
- Race, P. (1998). An Education and Training Toolkit for the New Millenium?. *Innovations in Education and Training International*, 35(3), 262-271.
- Rodríguez, M.S., Tinajero, C., Páramo, M.F. (2017) Pre-entry Characteristics, Perceived Social Support, Adjustment and Academic Achievement in First-Year Spanish University Students: A Path Model. *The Journal of Psychology*, 151(8), 722 - 738.
- Rodríguez, S. (2002). La nueva formación del profesorado universitario. En: J. Ortega (Coord.), *Nuevos retos de la Pedagogía Social: la formación del profesorado* (pp. 59-76). Salamanca: Sociedad Ibérica de Pedagogía Social.
- Rodríguez, S. (2015). Los estudiantes universitarios de hoy: una visión multinivel. *Revista de docencia Universitaria*, 13(2), 91-124.
- Solanes, A., Nuñez, R., Rodríguez, J. (2008). Elaboración de un cuestionario para la evaluación de competencias genéricas en estudiantes universitarios. *Apuntes de Psicología*, 26(1), 35-49.
- Tinto, V. (2008). Reflections on retention and persistence: institutional actions on behalf of student persistence. *Studies in Learning, Evaluation, Innovation and Development*, 2(3), 88-96.
- Uriarte, J.D. (2005). En la transición a la edad adulta. Los adultos emergentes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3(1), 145-160.
- Uriarte, J.D. (2007). Autoconcepción de la identidad en la transición a la vida adulta. *Revista de Psicodidáctica*, 12(2), 279-292.

---

**Héctor Galindo-Domínguez** es doctor cum laude, por la universidad de Deusto, máster en Innovación e Investigación en Educación, por la UNED y graduado en educación primaria, por la universidad del País Vasco. Ha trabajado durante varios años tanto como profesor de educación primaria, como profesor de universidad en el doble grado de Educación Primaria y CAFyD. Actualmente trabaja como profesor asociado en las universidades Camilo José Cela y Francisco de Vitoria. Realiza publicaciones periódicas de impacto sobre temas relacionados principalmente con el impacto psicológico de las nuevas tecnologías y las nuevas metodologías activas, aunque también aborda otros temas como el pensamiento crítico, el liderazgo, o la investigación educativa.

---