
Interacción con Internet y procrastinación de estudiantes universitarios de cursos en línea

Verónica García Martínez, Martha Patricia Silva Payró

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México

Introducción

La procrastinación académica es una condición cada vez más frecuente entre los estudiantes sobre todo universitarios, quienes son también los que más acceso tienen a los recursos de internet; sin embargo, es un fenómeno poco estudiado cuando se vincula con el uso de la tecnología. La procrastinación en sí misma es una característica humana que consiste en aplazar de manera indefinida las tareas que una persona considera poco atractivas porque las percibe como difíciles, desagradables, estresantes o de escaso interés o utilidad.

En cierto modo todos los seres humanos procrastinan en algún o varios aspectos y etapas de su existencia, aunque la continuidad de esta condición es distinta en cada persona, ya que puede ser pasajera o permanecer toda la vida. Una de las variaciones de este fenómeno es la llamada procrastinación académica. Entre otras definiciones, retomamos la de (Furlan, Heredia, Piemontesi, Illbeli, y Sánchez, 2010) que la conciben como la intención de hacer una tarea y una falta de diligencia ya sea para empezarla, desarrollarla o iniciarla, cuyo proceso generalmente se acompaña de sentimientos de nerviosismo o inquietud y abatimiento.

Se ha descubierto que esta “dilación innecesaria” suele iniciar en los primeros niveles de la instrucción académica e ir aumentando en los subsecuentes para luego declinar en los últimos años de la educación superior (como una curva normal) sobre todo por el deseo de obtener un grado. Con lo anterior se infiere que tiene su mayor auge entre los 17 y 20 años (Clariana, Gotzens, Badia y Cladellas, 2012). En países anglosajones se estima que un 80% y 95% de estudiantes universitarios adoptan en algún momento comportamientos procrastinadores, y un alto porcentaje (75%) se ve a sí mismo como procrastinador, mientras que el 50% aplaza con frecuencia la entrega al estudio (Garzón y Gil, 2017; Steel, 2007). Durante esa etapa los jóvenes poseen un sinnúmero de distractores que también pueden ser elementos determinantes en la superación o conservación del estado dilatorio, uno de ellos es indiscutiblemente la tecnología.

Cita sugerida:

García Martínez, V., Silva Payró, M. P. (2020). Interacción con internet y procrastinación de estudiantes universitarios de cursos en línea. En L. Habib-Mireles (Coord.), *Tecnología, diversidad e inclusión: repensando el modelo educativo*. (pp. 45-53). Eindhoven, NL: Adaya Press.

La aparición de los ordenadores y el internet de manera sostenida han propiciado muchas y muy variadas formas de consumo que tienen que ver con el desarrollo académico, pero también con el entretenimiento. Los jóvenes encuentran en este medio una fuente importante de inversión de tiempo con diferentes tipos de consecuencias, tanto positivas como negativas. Condori y Mamami (2016), y Echeburúa y Del Corral (2010) sostienen que incluso las personas pueden llegar a obsesionarse con internet y ser incapaces de controlar su uso, mismo que especialmente es dirigido a la navegación en redes sociales, chats, y otros lugares del ciberespacio que ofrecen actividades placenteras. Este uso y abuso de internet ha sido causa de preocupación y estudios (García *et al.*, 2008; Parra *et al.*, 2016), en virtud que la red es un escaparate de sitios con múltiples propósitos: de un lado aquellos orientados a la formación continua y a la educación y por otro al entretenimiento.

En este ambiente de continua interacción con el internet se encuentran algunos individuos como aquellos que estudian en una modalidad virtual, y que presumiblemente pueden ser víctimas de las tentaciones ofrecidas por este medio. Aunque no existen evidencias contundentes ni concluyentes para explicar la relación entre el uso excesivo de Internet, la procrastinación y el rendimiento académico (Ramos-Galarza *et al.*, 2017), sí hay evidencia de que los jóvenes minimizan el tiempo pasado en internet que incide en la reducción de otras actividades sobre todo académicas, y que un grupo de riesgo son los universitarios (Sánchez–Carbonell, Beranuy, Castellana, Chamarro y Oberst, 2008).

Aunque por un lado el Internet representa un valioso recurso para la educación y el trabajo, también puede convertirse en un riesgo para la salud (Navarro-Mancilla y Rueda-Jaimes, 2007), ya que puede llegar a generar una conducta de dependencia, derivada de la capacidad que tiene de recompensa, gratificación o estímulos a través del ocio (Ruiz-Olivares *et al.*, 2010). Estos estímulos provienen de sitios relacionados con el sexo, el juego de apuestas o las compras (Viñas *et al.*, 2002).

Frente a este panorama se formularon las preguntas siguientes: ¿procrastinan los estudiantes de cursos en línea? ¿provoca dilación su interacción con el internet en su actividad académica? El objetivo del estudio fue identificar si la interacción con el internet fomenta la conducta procrastinadora entre estudiantes de cursos en línea. La hipótesis del estudio se orientó a considerar que la interacción con el internet propició en los estudiantes en línea una conducta procrastinadora.

Desarrollo

La procrastinación ha sido estudiada especialmente por la Psicología, y se logran identificar variables relacionadas con su presencia, tales como la personalidad (Steel, 2007), la autoestima, baja motivación de logro y desorganización (Howell y Watson, 2007; Rice, Richardson y Clark, 2012; Tice y Baumeister, 1997), síntomas depresivos y de ansiedad vinculados con el fracaso (Kolawole, Tella y Tella, 2007; Rothblum, 1990; Stainton, Lay y Flett, 2000; William, Stark y Fost, 2008) entre otros. También se identificaron algunas probables causas como la falta de orientación al futuro y autocontrol (Ferrari y Emmons, 1995), menor motivación intrínseca para los estudios (Schouwenburg y Groenewoud,

2001), falta de capacidad para alejar tentaciones y distracciones durante su estudio (Dewitte y Schouwenburg, 2002) y otras variables relacionadas con el contexto, como la falta de áreas adecuadas y de claridad en las instrucciones (William, Stark y Fost, 2008), las expectativas del sujeto acerca de los resultados que pueda obtener, la impulsividad del individuo (Steel, 2011), los métodos de enseñanza del docente, los hábitos y conductas del pasado que afectan su presente (Sommer, 2011), y hasta la crianza inadecuada, no orientada a asumir responsabilidades y autonomía (Ramos-Galarza *et al.*, 2017).

También se han perfilado tipología de procrastinadores y de procrastinación, los más conocidos son los procrastinadores pasivos y activos (Chun y Choi, 2005; Hsin y Nam, 2005), arousal y evitativo (Ferrari, Parker y Ware, 1992; Steel, 2011); tipos de procrastinación: esporádica y crónica (Rodríguez y Clariana, 2017), rutinaria, decisional, neurótica, compulsiva y académica (Balkis y Duru, 2007). Ésta última ha sido estudiada en los últimos tiempos, sobre todo entre los estudiantes de nivel superior, que son los que mayormente presentan ese tipo de conductas.

Para ponderar la procrastinación académica se han desarrollado algunos instrumentos como The Procrastination Assessment Scale Students (PASS) de Solomon y Rothblum (1984), la escala de procrastinación de Tuckman (1990) adaptada por Furlan *et al.* (2010) y la Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko (1998). Todas fueron probadas en estudiantes universitarios de diferentes disciplinas y niveles. Es esta última la que ha sido más utilizada en contextos latinoamericanos (Domínguez-Lara, 2016; Domínguez-Lara y Campos-Uscanga, 2017; Domínguez-Lara, Villegas y Centeno, 2014). Este instrumento fue el utilizado para el presente estudio, consta 16 ítems diseñados para medir el nivel de autorregulación de los estudiantes y su inclinación a procrastinar. A este cuestionario se le agregaron seis preguntas relacionadas con la interacción con el internet durante los cursos, para valorar si es un factor de dilación entre este tipo de estudiantes. El instrumento final fue aplicado, analizado y validado.

Metodología¹

El estudio se realizó mediante una investigación no experimental, cuantitativa descriptiva, a través de una encuesta aplicada a estudiantes que cursan asignaturas en línea en el ciclo escolar febrero-agosto 2019 de una universidad pública del sureste de México. La aplicación de los cuestionarios fue auto administrada, enviándose de forma electrónica.

Se efectuó una adaptación de la *Escala de Procrastinación Académica (EPA)* de Busko (1998), de la que se emplearon siete ítems que miden el nivel de procrastinación; de igual manera, se diseñaron cinco preguntas enfocadas en conocer el uso que los estudiantes hacen de Internet durante la realización de las actividades del curso en línea. Cada ítem es un enunciado que se respondió con una escala tipo Likert, que oscila entre *nunca (1) a siempre (5)*.

¹ Este trabajo es una ampliación del resumen publicado en el Libro de Actas del Congreso CIVINEDU 2019.

Para el análisis de la información se utilizó el *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS) versión 23. La fiabilidad interna se midió considerando que la dimensión de procrastinación es independiente a la de autorregulación académica, por lo que se ejecutó un Alfa de Cronbach para el factor de procrastinación (.83) y otro para la autorregulación académica (.81).

El estudio constó con una muestra de 746 estudiantes conformada por 275 (36.9%) hombres (M edad = 21.22, DE = 2.5 años) y 471 (63.1%) mujeres (M edad = 21.20, DE = 3.6 años). La media total fue de 21.21 años (DE = 3.27). La tabla 1 muestra la distribución de participantes por Divisiones Académica.

Tabla 1. Distribución de alumnos participantes por División Académica

División Académica	Frecuencia	Porcentaje
División Académica Multidisciplinaria de Comalcalco (DAMCO)	40	5.4
División Académica de Ciencias Biológicas (DACBIOL)	11	1.5
División Académica de Ciencias de la Salud (DACS)	209	28.0
División Académica de Ciencias Básicas (DACBÁS)	142	19.0
División Académica de Ingeniería y Arquitectura (DAIA)	107	14.3
División Académica de Educación y Artes (DAEA)	57	7.6
División Académica de Ciencias Económico-Administrativas (DACEA)	44	5.9
División Académica de Ciencias Agropecuarias (DACA)	10	1.3
División Académica Multidisciplinaria de Jalpa de Méndez (DAMJ)	49	6.6
División Académica de Ciencias Sociales y Humanidades (DACSYH)	53	7.1
División Académica de Informática y Sistemas (DAIS)	18	2.4
División Académica Multidisciplinaria de los Ríos (DAMR)	6	.8
Total	746	100

Fuente: Elaboración propia.

Resultados y discusión

Para medir la autorregulación académica se emplearon seis preguntas de la escala EPA. En relación con el primer ítem en el que se cuestionó a los estudiantes “*Me preparo con anticipación para los exámenes*”, los resultados mostraron que 193(26%) lo hace siempre; 345(46%) casi siempre; 184(25%) a veces y 22(3%) casi nunca.

En el segundo ítem se preguntó a los estudiantes “*Intento mejorar mis hábitos de estudio*”. La distribución de frecuencias y porcentual de las respuestas recibidas es la siguiente: 307(41%) contestó que siempre; 331(44%) respondió que casi siempre; 98(13%) respondió que a veces; 5(1%) respondió que casi nunca y 5(1%) respondió que nunca.

En el ítem número tres, se formuló el siguiente cuestionamiento *“Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido”*. La distribución de frecuencias y porcentual de las respuestas recibidas es la siguiente: 149(20%) contestó que siempre; 323(43%) respondió que casi siempre; 225(30%) respondió que a veces; 45(6%) respondió que casi nunca y 4(1%) respondió que nunca.

Para el ítem cuatro, se preguntó a los estudiantes: *“Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio”*. La distribución de frecuencias y porcentual de las respuestas recibidas es la siguiente: 331(44%) contestó que siempre; 315(42%) respondió que casi siempre; 90(12%) respondió que a veces; 5(1%) respondió que casi nunca y 5(1%) respondió que nunca.

En el caso del ítem cinco, se formuló a los estudiantes el siguiente cuestionamiento: *“Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra”*. La distribución de frecuencias y porcentual de las respuestas recibidas es la siguiente: 253(34%) contestó que siempre; 325(44%) respondió que casi siempre; 151(20%) respondió que a veces; 12(2%) respondió que casi nunca y 5(1%) respondió que nunca.

Finalmente, en lo relativo a la autorregulación académica, se preguntó a los estudiantes en el ítem seis *“Me tomo el tiempo para revisar mis tareas antes de entregarlas”*. La distribución de frecuencias y porcentual de las respuestas recibidas es la siguiente: 302(40%) contestó que siempre; 300(40%) respondió que casi siempre; 117(16%) respondió que a veces; 22(3%) respondió que casi nunca y 5(1%) respondió que nunca.

En lo relativo a procrastinación se formularon preguntas con escala invertida. El ítem siete forma parte de la escala EPA y los ítems ocho al 12 forman parte de las preguntas diseñadas y validadas que fueron referidas anteriormente.

En el ítem siete se formuló el cuestionamiento: *“Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último momento para completar una tarea”*. La distribución de frecuencias y porcentual de las respuestas recibidas es la siguiente: 210(28%) respondió que nunca; 234(31%) respondió que casi nunca; 165(22%) respondió que a veces; 105(14%) respondió que casi siempre y 32(4%) contestó que siempre.

En el ítem ocho se preguntó a los participantes: *“Mientras desarrollo mis actividades del curso en línea me conecto a otras páginas que son de mi agrado”*. La distribución de frecuencias y porcentual de las respuestas recibidas es la siguiente: 140(19%) respondió que nunca; 197(26%) respondió que casi nunca; 203(27%) respondió que a veces; 148(20%) respondió que casi siempre y 58(8%) contestó que siempre.

Para el caso del ítem nueve, se preguntó a los estudiantes: *“El impulso por revisar mis redes sociales mientras estoy revisando mi curso en línea es incontrolable”*. La distribución de frecuencias y porcentual de las respuestas recibidas es la siguiente: 304(41%) respondió que nunca; 182(24%) respondió que casi nunca; 182(24%) respondió que a veces; 48(6%) respondió que casi siempre y 30(4%) contestó que siempre.

En el ítem 10 se preguntó a los estudiantes: *“Invierto más tiempo en revisar diversos sitios mientras estoy en la plataforma del curso que en desarrollar otras actividades”*. La distribución de frecuencias y porcentual de las respuestas recibidas es la siguiente: 285(38%) respondió que nunca; 255(34%) respondió que casi nunca; 142(19%) respondió que a veces; 56(8%) respondió que casi siempre y 8(1%) contestó que siempre.

Se formuló a los participantes en el ítem 11 el siguiente cuestionamiento: “*Me siento nervioso y hasta desesperado si no puedo navegar libremente en internet mientras hago mis actividades*”. La distribución de frecuencias y porcentual de las respuestas recibidas es la siguiente: 385(52%) respondió que nunca; 180(24%) respondió que casi nunca; 107(14%) respondió que a veces; 54(7%) respondió que casi siempre y 20(3%) contestó que siempre.

Finalmente, en el ítem doce se preguntó a los estudiantes: “*He dejado de hacer tareas de mi curso por distraerme con el internet*”. La distribución de frecuencias y porcentual de las respuestas recibidas es la siguiente: 405(54%) respondió que nunca; 193(26%) respondió que casi nunca; 103(14%) respondió que a veces; 38(5%) respondió que casi siempre y 7(1%) contestó que siempre.

Conclusión

En términos generales se puede observar en las preguntas relacionadas con la autorregulación y la procrastinación, que los estudiantes no realizan conductas dilatorias. La mayoría (60%) dice prepararse para los exámenes, preocuparse por mejorar sus hábitos de estudio (80%), dedicarle tiempo a estudiar (60%), motivarse para sus tareas (80%) realizar sus trabajos con antelación (70%) revisarlos anticipadamente (80%) y no esperar hasta el último minuto para entregarlos (60%).

Con relación a la interacción que los estudiantes mantienen con el internet durante la realización de sus actividades, la mayoría (60%) admite distraerse revisando información atractiva para ellos, aunque no son las redes sociales la razón de esa distracción (70%). Muchos de ellos (70%) no invierten tiempo en verificar otros sitios que no estén asociados con los contenidos del curso, en esa misma proporción dijeron no sentirse nerviosos o desesperados cuando están limitados a navegar libremente por internet. La mayor parte (80%) afirman no dejar de efectuar actividades por distraerse con sitios de entretenimiento.

La síntesis anterior sugiere que los estudiantes que cursaron asignaturas en línea en el ciclo escolar febrero-agosto 2019 de una universidad pública del sureste de México, escasamente procrastinan, y al desarrollar sus actividades se distraen poco, al parecer con contenidos relacionados con el curso. En el estudio se observó que no hay relación entre conducta dilatoria e internet, sino al contrario; lo que está en contraposición con lo señalado por Clariana, Gotzens, Badia y Cladellas (2012); Garzón y Gil (2017) y Steel (2007). Es muy posible que la exigencia de la actividad independiente estimule individuos más autorregulados y menos proclives a la dilación, por lo menos mientras estudian en estos cursos. En todo caso, es necesario profundizar y desarrollar estudios comparativos con otro tipo de estudiantes de modalidades convencionales, por ejemplo, para poder inferir las diferencias que permitan identificar mejor la incidencia del internet en la conducta procrastinadora.

Referencias

- Balkis, M., Duru, E. (2007). The Evaluation of the Major Characteristics and Aspects of the Procrastination in the Framework of Psychological Counseling and Guidance. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 7(1), 376-385. Recuperado de: https://www.academia.edu/1456305/The_Evaluation_of_the_Major_Characteristics_and_Aspects_of_the_Procrastination_in_the_Framework_of_Psychological_Counseling_and_Guidance
- Busko, D. (1998). *Causes and consequences of perfectionism and procrastination; a structural equation model* (tesis de maestría inédita). University of Guelph. Guelph Ontario, Canadá. Recuperada de: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.456.4450&rep=rep1&type=pdf>
- Clariana, M., Gotzens, C., Badia, M., Cladellas, R. (2012). Procrastination and cheating from secondary school to university Electronic. *Journal of Research in Educational Psychology*, 10(2), 737-754. Recuperado de: <https://eric.ed.gov/?id=EJ983263>
- Chun, A., Choi, J. (2005). Rethinking Procrastination: Positive Effects of “Active” Procrastination Behavior on Attitudes and Performance. *The Journal of Social Psychology*, 145(3), 245–264. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/7783283_Rethinking_Procrastination_Positive_Effects_of_Active_Procrastination_Behavior_on_Attitudes_and_Performance
- Condori, Y., Mamani, K. (2016). *Adicción al Facebook y procrastinación académica en estudiantes de la facultad de ingeniería y arquitectura de la Universidad Peruana Unión. Juliaca, Perú*: (Tesis de Grado de Psicología).
- Dewitte, S., Schouwenburg, H. (2002). Procrastination, temptations, and incentives: The struggle between the present and the future in procrastinators and the punctual. *European Journal of Personality*, 16, 469-489. DOI: <http://dx.doi.org/10.1002/per.461>
- Domínguez-Lara, S. A., Villegas G., Centeno S. B. (2014). Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Liberabit. Revista de Psicología*, 20(2), 293-304. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68632617010>
- Domínguez-Lara, S. A. (2016). Datos normativos de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes de psicología de Lima. *Evaluar*, 16(1), 20-30. Recuperado de: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/15715>
- Domínguez-Lara, S.A., Campos-Uscanga, Y. (2017). Influencia de la satisfacción con los estudios sobre la procrastinación académica en estudiantes de psicología: un estudio preliminar, *Liberabit*, 23(1), 123-135. Recuperado de: http://revistaliberabit.com/es/revistas/RLE_23_1_Influencia-de-la-satisfaccion-con-losestudios-sobre-la-procrastinacion-academica-en-estudiantes-de-psicologia-un-estudiopreliminar.pdf
- Echeburúa, E., De Corral, P. (2010). Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto, *Adicciones*, 22(2), 91 – 96. Recuperado de: <http://www.adicciones.es/index.php/adicciones/article/view/196>
- Ferrari, J. R., Parker, J., Ware, C. (1992). Academic procrastination: Personality correlates with Myers Briggs types, self-efficacy and academic locus of control. *Journal of Social Behavior and Personality*, 7, 595-602. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/232553014_Academic_procrastination_Personality_correlates_with_Myers-Briggs_Types_self-efficacy_and_academic_locus_of_control
- Ferrari, J. R., Emmons, R. A. (1995). Methods of procrastination and their relation to self-control and self-reinforcement: An exploratory study. *Journal of Social Behavior & Personality*, 10(1), 135-142. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/276295216_Methods_of_Procrastination_and_their_Relation_to_Self-Control_and_Self-Reinforcement_An_Exploratory_Study

- Furlan, L., Heredia, D.E., Piemontesi, S.E., Illbeli, A., Sánchez, J. (2010). *Adaptación de la escala de procrastinación de Tuckman para estudiantes universitarios*. Ponencia en el II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/266737323_Adaptacion_de_la_escalade_procrastinacion_de_Tuckman
- García, J., Terol, M., Nieto, M., Lledó, A., Sánchez, S., Martín-Aragón, M., Sitges, E. (2008). El uso y abuso de Internet en jóvenes universitarios. *Adicciones*, 20(2), 131-142. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=289122057005>
- Garzón, A., Gil, J. (2017). Gestión del tiempo y procrastinación en la educación superior. *Javeriana*, 16 (3), 1-4, DOI: <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-3.gtpe>
- Howell, A., Watson. (2007). Procrastination: Associations with achievement goal orientation and learning strategies. *Personality and Individual Differences*, (43), 167-178. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2006.11.017>
- Hsin, A., Nam, J. (2005). Rethinking Procrastination: Positive effects of active procrastination behavior on attitudes and performance. *The Journal of Social Psychology*, (3), 245-264. Recuperado de: <https://pdfs.semanticscholar.org/c1b1/f754fd7b9e285529943d8657341413c1c7cf.pdf>
- Kolawole, M., Tella, A., Tella, A. (2007). Correlates of Academic Procrastination and Mathematics Achievement of University Undergraduate Students. *Eurasia Journal of Mathematics, Science & Technology Education*, 3(4), 363-370. Recuperado de: <http://www.ejmste.com/Correlates-of-Academic-Procrastination-and-Mathematics-Achievement-of-nUniversity-Undergraduate-Students,75415,0,2.html>
- Navarro-Mancilla, Á. A., Rueda-Jaimes, G. (2007). Adicción a internet: revisión crítica de la literatura. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 36(4), 690-700. Recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0034-74502007000400008&script=sci_abstract&lng=es
- Parra, V., Vargas, J., Zamorano, B., Peña, F., Velázquez, Y., y Ruiz, L., Monreal, O. (2016). Adicción y factores determinantes en el uso problemático del internet, en una muestra de jóvenes universitarios. *EDUTEC, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (56), 60-73. Recuperado de: <http://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/741>
- Ramos-Galarza, C., Jadán-Guerrero, J. Paredes-Núñez, L. Bolaños-Pasquel, M. Gómez-García, S. (2017). Procrastinación, adicción al internet y rendimiento académico de estudiantes universitarios ecuatorianos. *Estudios Pedagógicos*, (3), 275- 289.
- Rice, K. G., Richardson, C. M. E., Clark, D. (2012). Perfectionism, procrastination, and psychological distress. *Journal of Counseling Psychology*, 59(2), 288-302.
- Rodríguez, A., Clariana, M. (2017). Procrastinación en Estudiantes Universitarios: su Relación con la Edad y el Curso Académico. *Revista Colombiana de Psicología*, 26 (1), 45 -60. DOI: 10.15446/rcp.v26n1.53572.
- Rothblum, E. (1990). *Fear of failure: the psychodynamic need achievement fear of success and procrastination models. Handbook of social and evaluation anxiety*. New York: Leitenbreg.
- Ruiz-Olivares, R., Lucena, V., Pino, J., Herruzo, J. (2010). Análisis de comportamientos relacionados con el uso/abuso de internet, teléfono móvil, compras y juego en estudiantes universitarios. *Adicciones*, 22(4), 301-310.
- Sánchez-Carbonell, J., Beranuy, M., Castellana, M., Chamarro, A., Oberst, U. (2008). La adicción a Internet y al móvil: ¿moda o trastorno? *Adicciones*, 20(2), 149-160. Recuperado de: <http://www.adicciones.es/index.php/adicciones/article/view/279>

- Schouwenburg, Henri C., Groenewoud, Jan T. (2001). Study motivation under social temptation: Effects of trait procrastination. *Personality and Individual Differences*, 30(2), 229-240. DOI: [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(00\)00034-9](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(00)00034-9)
- Solomon, L. J., Rothblum, E. D. (1984). Academic procrastination: Frequency and cognitive-behavioral correlates. *Journal of Counseling Psychology*, 31, 503-509. doi: 10.1037/0022-0167.31.4.503
- Sommer, L. (2011). The theory of planned behaviour and the impact of past behaviour. *International Business & Economics Research Journal*, 70(1), 91-110.
- Stainton, M., Lay, C., Flett, G. (2000). Trait Procrastinators and Behavior/Trait- Specific Cognitions. *Journal of Social Behaviour and Personality*, 15(5), 297-312.
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133, 65-94. doi: 10.1037/0033-2902.133.1.65
- Steel, P. (2011). *Procrastinación*. Colombia: Editorial Grijalbo.
- Tice, D., Baumeister, R. (1997). Longitudinal study of procrastination, performance, stress and health: The costs and benefits of dawdling. *Psychological Science*, 8(6), 454-458.
- Tuckman, B.W. (1990). Group versus goal-setting effects on the self-regulated performance of students differing in self-efficacy. *Journal of Experimental Education*, 58, 291-298.
- Viñas Ponch, F., Ferrer, J., Villar Hoz, E., Caparros Caparros, B., Pérez, I., Cornella, M. (2002). Internet y psicopatología: las nuevas formas de comunicación y su relación con diferentes índices de psicopatología. *Clínica y Salud*, 13(3), 235-256.
- Williams, J., Stark, S., Fost, E. (2008). The relationships among self-compassion, motivation, and procrastination. *American Journal of Psychological Research*, 4(1), 37- 44.

Verónica García Martínez: Doctora en Ciencias Sociales, Miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel I, del Consejo Mexicano de Investigación Educativa, de la Red Durango de Investigadores Educativos y Red Temática Mexicana para el Desarrollo e Incorporación de Tecnología Educativa. Profesora de la División Académica de Educación y Artes de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco en licenciatura, maestría y doctorado. Integrante del Núcleo Académico Básico el Doctorado en Educación adscrito al Programa Nacional de Posgrados del CONACYT, miembro del Registro CONACYT de evaluadores acreditados, evaluadora de revistas nacionales e internacionales. Directora de proyectos de investigación con financiamiento nacional e internacional.

Martha Patricia Silva Payró: Doctora en Administración Educativa por la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel I. Cuenta con Reconocimiento al Perfil Deseable PRODEP. Miembro del Sistema Estatal de Investigadores de Tabasco. Certificación profesional de la Asociación Nacional de Facultades de Contaduría y Administración. Es miembro del Núcleo Académico Básico de la Maestría en Administración de Tecnologías de la Información (Programa PNPC-Consolidado) y del Doctorado en Educación (PNPC Reciente Creación). Ha dirigido y colaborado proyectos de investigación, autoría de capítulos de libro, artículos en revistas indexadas y evaluadora de revistas nacionales e internacionales.
