

---

## Influencia de los estados emocionales contrapuestos en el rendimiento académico infantil

*Influence of opposite emotional states over children's academic achievement*

**Federico Pulido Acosta**

Universidad de Granada, España

### Resumen

Este trabajo tiene como objetivo analizar los niveles de Ansiedad, Felicidad y Rendimiento Académico (RA), en función de la edad, género, cultura y estrato socioeconómico, así como contemplar las relaciones que se pudieran dar entre las variables, para una población infantil multicultural. Para ello, se ha contado con 764 participantes, de siete centros en los que se imparte formación perteneciente a la Etapa Primaria. Considerando la cultura, el grupo mayoritario es el de participantes pertenecientes a la cultura-religión musulmana. Estos constituyen el 74.2% de la muestra, mientras que el 25.8% de la misma pertenecía a la cultura-religión cristiana, siendo el 53.2% varones y el resto de la muestra (46.8%) mujeres. Como instrumentos de evaluación se han empleado el STAIC (Spielberger, 2001), un cuestionario para evaluar la Felicidad y las calificaciones de los alumnos. Las variables edad, género, cultura/religión y estatus influyen en Ansiedad y Felicidad. Se halló relación inversamente proporcional entre Ansiedad y Felicidad. En Rendimiento influyen edad, género, cultura/religión y estatus, encontrándose relación inversa entre Ansiedad y RA. Felicidad y RA son directamente proporcionales.

*Palabras Clave:* estados emocionales, ansiedad, felicidad, rendimiento académico.

---

### Cita sugerida:

Pulido Acosta, F. (2018). Influencia de los estados emocionales contrapuestos en el rendimiento académico infantil. En G. de la Cruz Flores (Coord.), *Experiencias educativas en el aula de Infantil, Primaria y Secundaria*. (pp. 33-49). Eindhoven, NL: Adaya Press. <https://doi.org/10.58909/ad18904654>

### **Abstract**

The objective of this work is to analyze the types of Anxiety, Happiness and Academic Achievement (AA), according to age, gender, culture and status, as well as the relationships that could be given between all the variables, for a multicultural children sample. To make it possible we focused on 764 participants from seven educational centers; 74.2% of the total were Muslims and 25.8% belonged to the Christian religion, 53.2% were male and 46.8% female. The techniques used in this survey were the STAIC (Spielberger, 2001), a Happiness questionnaire built for its use, as well as the students' grades. The results reflect that both variables are influenced by age, gender, culture and status. We found inversely proportional relationship between Anxiety and Happiness. AA is influenced by age, gender, culture and status. There is an inversely relationship between Anxiety and AA. We found directly proportional relationship with Happiness.

*Keywords:* emotional states, anxiety, happiness, academic achievement.

## **Introducción**

No se deben obviar las emociones y resulta fundamental en la vida saber reaccionar de manera adecuada ante ellas, ya que considerándolas como un potencial, pueden transformarse en un arma muy importante con la que afrontar de manera exitosa la vida. En Pulido y Herrera (2016) se relaciona el estado de ansiedad con emociones de carácter negativo. Consecuencias desfavorables pueden ir asociadas a este tipo de estados emocionales, pudiendo dificultar el adecuado desarrollo del autoconcepto, llegando a suponer una falta de aceptación por parte de los demás, dificultades en el proceso de socialización y malestar (Ortuño-Sierra, García-Velasco, Inchausti, Debbané, y Fonseca-Pedrero, 2016). Por otro lado, los estados emocionales de carácter positivo, se relacionan con mayores niveles de autoestima, lo que puede favorecer el desarrollo de conductas saludables y optimismo, permitiendo su crecimiento positivo (Rodríguez y Caño, 2012). Ambos estados emocionales pueden incidir de forma directa, sobre la propia salud (Moreno-Rosset, Arnal-Remón, Antequera-Jurado, y Ramírez-Uclés, 2016).

Se puede comprobar un descenso progresivo en el diagnóstico de problemas de ansiedad a medida que el sujeto va aumentando la edad (Cazalla-Luna y Molero, 2014; Gómez-Ortiz, Casas y Ortega-Ruiz, 2016). De la misma forma, se puede intuir cierta independencia entre el nivel de felicidad manifestado por el sujeto y su edad (Carballeira, González, y Marrero, 2015). Otro de los elementos más relevantes dentro del campo de la ansiedad es su clara relación con el género, teniendo las mujeres niveles superiores de ansiedad (Moreno-Rosset *et al.*, 2016; Pulido y Herrera, 2016). Por su parte, algunos autores (Vélez, López, y Rajmil, 2009) evidencian que son los varones los que son más proclives a manifestar niveles superiores de felicidad (Quiceno y Vinaccia, 2015). Resulta

también relevante la pertenencia a un grupo cultural sobre los estados emocionales negativos, estando ligados a los valores de cada cultura, los cuales actúan como predictor de diferencias significativas en las manifestaciones emocionales (Caballero-Dominguez, Suárez-Colorado, y Bruges-Carbono, 2015; Giménez-Dasí y Quintanilla, 2009; Pulido y Herrera, 2016). También existe influencia de la cultura sobre la manifestación de diferentes estados emocionales como la felicidad (Quiceno y Vinaccia, 2015). Todo lo que se ha comentado para la cultura, se relaciona de forma directa con el estatus socioeconómico y cultural, teniendo los estratos bajos mayores niveles de ansiedad (Pulido y Herrera, 2016) y niveles menores de felicidad (Quiceno y Vinaccia, 2015).

Por otro lado, aparece el Rendimiento Académico, que se refiere al nivel de conocimientos y destrezas escolares exhibidos por los estudiantes. En este caso, se van a emplear las calificaciones escolares como indicativo de éste (Gómez-Castro, 1986).

Pulido y Herrera (2016) también establecen diferencias en función del género, siendo las mujeres las que presentan mejores resultados que los varones. La cultura es un factor mucho más determinante (Pulido y Herrera, 2016) demostrándose diferencias en los niveles, en dos muestras de cultural diferentes. Otro de los elementos considerados como determinantes (Pulido y Herrera, 2016) es el estatus, que guarda una estrecha relación con el grupo cultural de pertenencia.

Se contempla también una relación entre ansiedad y rendimiento académico, dado que esta puede llegar a dificultar el desarrollo educativo, influyendo, de forma negativa en el mismo (Contreras, Espinosa, Esguerra, Haikal, y Rodríguez, 2005), especialmente cuando aparece en niveles altos. También se han descrito las relaciones entre la felicidad y el rendimiento académico (Salanova, Martínez, Bresó, Lore, y Grau, 2005), incidiendo en la importancia que tienen los trabajos en Psicología Positiva, centrada en el desarrollo óptimo y los aspectos positivos.

Considerando todo lo mencionado, se presenta el estudio llevado a cabo con una muestra de alumnos escolarizados en Centros de Educación Infantil y Primaria en la ciudad de Ceuta, donde conviven principalmente personas de cultura cristiana y musulmana. Los objetivos del trabajo han sido analizar los tipos y niveles en ambos estados emocionales (ansiedad y felicidad) así como los de Rendimiento Académico, en función de la edad, género, cultura y estrato socioeconómico. También se pretende contemplar las relaciones que se pudieran dar entre las mencionadas variables, para una población infantil multicultural. De esta manera, este trabajo permite determinar si la ansiedad y la felicidad, considerando los instrumentos que se emplearon, aparecen como elementos a tener en cuenta en la búsqueda de la mejora del Rendimiento Académico.

## Método

Para llevar a cabo esta investigación se seleccionó una muestra integrada por 764 participantes que reflejan las características del contexto pluricultural de Ceuta (en la Tabla 1 aparecen las características sociodemográficas). El método para la selección de la muestra fue mediante un método aleatorio de sujetos disponibles. De esta manera, después

de solicitar permiso por escrito, tanto a la Administración Educativa, como a la Dirección de los centros y, por supuesto, a los padres de cada niño, se procedió a la recogida de la información, contestando aquellos que lo desearon. El error muestral fue del 3%.

**Tabla 1.** Muestra en función de variables sociodemográficas

Variables sociodemográficas		Media descriptiva			
			Media	D.T.	Rango
Edad					
		N=764	9.41	1.19	7-12
			N	%	
Cultura/Religión	Cristianos		196	25.8	
	Musulmanes		564	74.2	
Género	Varones		403	53.2	
	Chicas		354	46.8	
Estatus	Bajo		96	12.6	
	Medio-Bajo		330	46.2	
	Medio		245	32.1	
	Alto		93	12.2	

Para la evaluación de la ansiedad, se utilizó el Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo para Niños (STAIC, Spielberger *et al.*, 2001), aplicable a sujetos de entre 8 y 18 años. La fiabilidad para la medida de la ansiedad, se evaluó a través de la prueba de Cronbach. Así, la consistencia interna del cuestionario fue de .882. Este coeficiente fue de .845 para el cuestionario, incluyendo todos los ítems. En el apartado relacionado con la varianza factorial se emplearon diferentes análisis factoriales exploratorios (AFE). En este sentido, los factores obtenidos fueron 6. El primero se relaciona con los rasgos emocionales negativos, constituido por 9 ítems. Estos representan el 21.58% de la varianza explicada. El segundo de los factores también está conformado por 9 ítems (10.60% de la varianza explicada). Todos ellos se relacionan con diferentes preocupaciones y dificultades. El tercer factor, que se vinculó con los estados emocionales positivos incluye también 9 ítems (9.11% de la varianza explicada). El cuarto factor incluye 5 ítems, pertenecientes a la categoría de sensaciones de ansiedad (varianza explicada de 5.774%). El quinto factor, estados emocionales negativos, está constituido por un total de 5 ítems. La varianza total explicada es del 3.249%. El último de los seis factores se relaciona con estados emocionales contrapuestos e integra 3 ítems. Entre todas las categorías se consigue una varianza total explicada del 51.27%.

Para la felicidad, se usó un instrumento conformado por 40 ítems a los que se contesta con una escala tipo Lickert de 4 puntos (0 -nada-, 1 -poco-, 2 -bastante- y 3 -mucho-). Los resultados que hacen referencia a la consistencia interna del instrumento dan una fiabilidad, establecida a través del coeficiente alfa de Cronbach de .88. En el apartado relacionado con la varianza factorial (AFE), los factores obtenidos fueron 6. El primero se relaciona con las Condiciones en la vida que son de carácter negativo. Los

ítems que conforman este factor son 12, los cuales representan el 24.469% de la varianza explicada. El segundo de los factores está conformado por 10 ítems (representan el 12.14% de la varianza explicada), relacionados con Satisfacción ante la vida. El tercer factor, se relaciona con las Condiciones positivas en la vida, quedando integrado por total de 6 ítems (6.252%). El cuarto factor, relacionado con la intención del sujeto de producir Cambios en su vida, incluye 4 ítems, que representan el 5.838% de la varianza explicada. El quinto factor, vinculado con la intención del sujeto de No introducir Cambios en su vida, integra 5 ítems (3.019%). El último factor se relaciona con Preocupaciones en la vida, con 3 ítems (2.871%). Entre todos los factores suman una varianza total explicada del 54.591%. Finalmente se emplearon las calificaciones, como medida del Rendimiento Académico, siguiendo el estudio de Gómez-Castro (1986).

En primer lugar se realizó un análisis de las propiedades psicométricas de los cuestionarios empleados. En segundo lugar se llevó a cabo un análisis inferencial, comenzando por el análisis regresional (regresiones múltiples paso a paso o "stepwise"). Se consideraron las variables sociodemográficas como dependientes, junto con las variables de estudio, como variables predictoras (independientes). A continuación se procedió al análisis inferencial, empleando la prueba *t* de Student de diferencias de medias para muestras independientes para aquellas variables dicotómicas, mientras que para el resto se empleó el análisis de la varianza (ANOVA de un factor). Al mismo tiempo, se utilizó la prueba de Chi-cuadrado de Pearson, aprovechando los resultados obtenidos dentro de las tablas de contingencia que se hicieron para la estadística descriptiva.

## Resultados

Se inicia la descripción de los resultados de la muestra de alumnos, en función de la variable Curso/Edad. El grupo en el que se registran los mayores niveles de ansiedad es en el de los alumnos de 3° de Primaria (8-9 años con una media de 40.03). El siguiente curso, por nivel, es 4° (9-10 años, reflejaron 33.70 de media), seguido de 2° (7-8 años, 32.46). Después aparecería 5° de Primaria (10-11 años, con una media de 30.54), seguido por el alumnado de 6° (11-12 años y 28.20 de media). Por contra, en Felicidad, 5° de Primaria (10-11) es el nivel educativo en el que se reflejan los mejores resultados de felicidad (88.47). Le sigue el 6° (11-12 años, con una media cercana de 87.45). Con puntuaciones más bajas aparece 4° (9-10 años y una media de 83.39). Los alumnos con peores resultados en felicidad son los de 3° (77.37 y entre 8 y 9 años) y, sobre todo, 2° (7-8 años) con una media de 76.46. Considerando el Análisis de la Varianza (ANOVA de un factor), en Ansiedad Total ( $p=.000$ ) y en sus factores Rasgos emocionales negativos ( $p=.000$ ), Preocupaciones y dificultades ( $p=.000$ ), Estados emocionales positivos ( $p=.000$ ), Sensaciones de Ansiedad ( $p=.000$ ), Estados emocionales negativos ( $p=.000$ ) y Estados emocionales contrapuestos ( $p=.000$ ), se encontraron diferencias estadísticamente significativas. Lo mismo ocurrió con la Felicidad Total ( $p=.000$ ) y todas sus categorías (Condiciones de vida negativas  $-p=.000-$ , Satisfacción con la vida  $-p=.000-$ , Condiciones de vida positivas  $-p=.001-$ , Cambios en la vida  $-p=.001-$ , No cambios en la vida  $-p=.000-$  y Preocupaciones en la vida  $-p=.000-$ ).

**Tabla 2.** ANOVA Estados emocionales por Edad

Variable	N	Perdidos	Curso	Media	Des. Tip.	F	P
<b>Ansiedad</b>							
<b>Ansiedad Total</b>	15	0	2° (7-8)	32.4667	8.32266	<b>15.676</b>	<b>.000</b>
	211	2	3° (8-9)	40.0379	17.02515		
	168	0	4° (10-11)	33.7024	15.93571		
	178	0	5° (10-11)	30.5449	15.97246		
	185	3	6° (11-12)	28.2054	14.68662		
<b>Felicidad</b>							
<b>Felicidad Total</b>	15	0	2° (7-8)	76.4667	16.54374	<b>16.411</b>	<b>.000</b>
	211	2	3° (8-9)	77.3744	16.91230		
	168	0	4° (10-11)	83.3952	15.71545		
	178	0	5° (10-11)	88.4719	13.46818		
	185	3	6° (11-12)	87.4590	15.58131		

Considerando la variable género (ver Tabla 3), se puede ver que los niños tienen un nivel más alto que las niñas en cuanto a las puntuaciones en ansiedad. Las chicas manifiestan niveles más bajos que los varones, tal y como reflejan las medias de ambos (34.42 los varones y 31.88 las mujeres). Esta realidad se repite también en cada uno de los factores que integran esta variable, donde las mujeres reflejan medias más bajas. Sin embargo, en felicidad, los chicos presentan puntuaciones más bajas (82.5) que las chicas (85.53). Lo mismo ocurre en todos los factores. Una vez hecha esta primera aproximación, se empleó la prueba *t* de *Student* de diferencias de medias para muestras independientes. Considerando este análisis, las diferencias vuelven a ser estadísticamente significativas en ansiedad total ( $p=.034$ ) y en los factores estados emocionales positivos ( $p=.010$ ), sensaciones de ansiedad ( $p=.041$ ) y estados emocionales negativos ( $p=.027$ ). En el caso de la felicidad, aparecen en las puntuaciones totales ( $p=.010$ ), condiciones de vida positivas ( $p=.029$ ) y cambios en la vida ( $p=.046$ ).

**Tabla 3.** ANOVA Estados emocionales por Género

Variable	N	Perdidos	Género	Media	Des. Tip.	F	P
<b>Ansiedad</b>							
<b>Ansiedad Total</b>	401	2	Varones	34.4214	16.06999	4.522	.034
	352	2	Mujeres	31.8835	16.64239		
<b>Felicidad</b>							
<b>Felicidad Total</b>	399	4	Varones	82.5088	16.21415	6.637	.010
	351	3	Mujeres	85.5356	15.87229		

Teniendo en cuenta la cultura/religión (ver Tabla 4), los resultados reflejan que el alumnado perteneciente a la cultura/religión musulmana manifiesta niveles más altos de ansiedad (la media de los cristianos es 31.16 mientras que los musulmanes alcanzan 34.02). Esto muestra que la cultura/religión musulmana registra niveles más altos en ansiedad. Esta situación también se refleja en los factores rasgos emocionales nega-

tivos, estados emocionales positivos, sensaciones de ansiedad y estados emocionales negativos. La cultura también resulta fundamental para la variable felicidad, apareciendo diferencias entre ambas, donde los cristianos (87.5) presentan una media mayor a los musulmanes (82.58). Esta realidad se repite en diferentes factores (condiciones de vida positivas, satisfacción con la vida, condiciones de vida positivas, no cambios en vida y preocupaciones en la vida). Considerando la prueba *t* de *Student*, se pueden confirmar diferencias estadísticamente significativas en la variable ansiedad total ( $p=.035$ ), rasgos emocionales negativos ( $p=.044$ ), estados emocionales positivos ( $p=.006$ ), sensaciones de ansiedad ( $p=.005$ ) y estados emocionales negativos ( $p=.001$ ), así como en felicidad total ( $p=.000$ ) y en las categorías condiciones de vida negativas ( $p=.010$ ), satisfacción con la vida ( $p=.001$ ) y preocupaciones en la vida ( $p=.037$ ).

**Tabla 4.** ANOVA Estados emocionales por Cultura

Variable	N	Perdidos	Media	Des. Tip.	F	P
<b>Ansiedad</b>						
<b>Ansiedad</b>	196	0	Cristiana	31.1633	16.99212	4.447 .035
<b>Total</b>	560	4	Musulmana	34.0232	16.10768	
<b>Felicidad</b>						
<b>Felicidad</b>	196	0	Cristiana	87.5000	15.22127	13.688 .000
<b>Total</b>	557	7	Musulmana	82.5835	16.26519	

Si se considera el estatus socio económico y cultural (ver Tabla 5), en ansiedad, se observa una distribución desorganizada, ya que, por media, los niveles más bajos aparecen en el estatus medio (con una media de 30.91), seguido por el alto (34.27). Después aparecería el estatus bajo, alcanzando una media de 34.62. Sólo el estatus medio-bajo (34.64) presenta niveles ligeramente superiores de ansiedad. Con respecto a la variable felicidad (Total), se observa una distribución más organizada: los niveles más altos aparecen en los estatus altos (medio con una media de 86.81 y alto con 83.95). El nivel medio-bajo (82.96) y el bajo (78.75) alcanzan resultados inferiores. Para determinar si estas diferencias eran significativas se usó la prueba ANOVA. En ansiedad total ( $p=.042$ ), estados emocionales positivos ( $p=.012$ ), sensaciones de ansiedad ( $p=.021$ ), estados emocionales negativos ( $p=.002$ ), estados emocionales contrapuestos ( $p=.011$ ), felicidad (Total  $p=.000$ ), condiciones de vida negativas ( $p=.015$ ), satisfacción con la vida ( $p=.001$ ), condiciones de vida positivas ( $p=.048$ ) y cambios en la vida ( $p=.022$ ) las diferencias fueron estadísticamente significativas.

**Tabla 5.** ANOVA Estados emocionales por Estatus

Variable	N	Perdidos	Estatus	Media	Des. Tip.	F	P
<b>Ansiedad</b>							
<b>Ansiedad Total</b>	96	0	Bajo	34.6250	17.88516	2.748	.042
	328	2	Medio-Bajo	34.6463	16.01251		
	243	2	Medio	30.9177	15.77428		
	92	1	Alto	34.2717	17.83323		

Felicidad							
<b>Felicidad Total</b>	96	0	Bajo	78.7500	16.96126	6.333	.000
	328	2	Medio-Bajo	82.9665	15.86397		
	243	2	Medio	86.8167	15.31509		
	92	1	Alto	83.9565	17.14894		

Considerando el cálculo regresional, la variable Felicidad Total se encuentra relacionada con la Ansiedad Total, así como dos factores pertenecientes a esta variable: Estados emocionales negativos y Preocupaciones y dificultades. La primera actúa de forma negativa, lo que indica una relación inversamente proporcional, a pesar de que ambos factores lo hacen de forma positiva. También se encuentra relacionada con la media del Rendimiento Académico y la Edad. Todos estos últimos toman valores positivos. Entre todas las predictoras explican el 40.5% de la varianza total explicada por este modelo ( $R^2=.405$ ). Una mayor fuerza es ejercida por la Ansiedad Total, que alcanza un coeficiente de regresión estandarizado de 74.1% ( $\beta=.741$ ). La función descrita sería la siguiente, lo que se une a los coeficientes que aparecen a continuación:

$$\text{Felicidad Total} = 60.613 - .721 (\text{Ansiedad Total}) + 1.875 (\text{Media Rendimiento}) + .599 (\text{Preocupaciones}) + .911 (\text{Estados negativos}) + 1.314 (\text{Edad})$$

**Tabla 6.** Coeficientes de la regresión para la Felicidad Total

	<b>R=.636</b>	<b>R2=.405</b>	<b>F= 43.865</b>	<b>p=.000</b>
<b>Variables</b>	<b>B</b>	<b><math>\beta</math></b>	<b>t</b>	<b>P</b>
<b>Constante General</b>	60.613		7.659	.000
<b>Ansiedad Total</b>	-.721	-.741	-9.626	.000
<b>Media Rendimiento</b>	1.875	.214	5.253	.000
<b>Preocupaciones</b>	.599	.231	4.069	.000
<b>Estados Negativos</b>	.911	.164	2.733	.007
<b>Edad</b>	1.314	.088	2.140	.033

Por otro lado, se observa que la variable Ansiedad Total se relaciona con la Felicidad Total (junto a dos de los factores que conforman esta variable, siendo Condiciones de vida negativas y No cambios en la vida) y el Género. El resto de variables quedan excluidas. El conjunto de todas las predictoras explican el 38.8% de la varianza del modelo ( $R^2=.388$ ). La que tiene una mayor importancia es la Felicidad Total, actuando de forma inversa (como las Condiciones de vida negativas). Su coeficiente de regresión estandarizado demuestra esta influencia, explicando el 39.5% de la varianza en el modelo ( $\beta=.395$ ). El Género también actúa en sentido negativo. La única variable que actúa de forma positiva es el factor No cambios en la vida.

$$\text{Ansiedad Total} = 86.960 - .429 (\text{Condiciones Negativas}) - .406 (\text{Felicidad Total}) + .747 (\text{No cambios vida}) - 2.786 (\text{Género})$$

**Tabla 7.** Coeficientes de la regresión para la Ansiedad Total

	<b>R=.623</b>	<b>R2=.388</b>	<b>F=49.186</b>	<b>p=.000</b>
<b>Variables</b>	<b>B</b>	<b><math>\beta</math></b>	<b>t</b>	<b>P</b>
<b>Constante General</b>	86.960		20.239	.000
<b>Condiciones Negativas</b>	-.429	-.172	-2.161	.031
<b>Felicidad Total</b>	-.406	-.395	-5.141	.000
<b>No cambios en mi vida</b>	.747	.162	3.360	.001
<b>Género</b>	-2.786	-.088	-2.168	.031

Considerando los niveles de Felicidad, en función de la Ansiedad total mostrada por el sujeto, se puede observar una relación inversamente proporcional. Así, los sujetos que manifiestan un mayor nivel de felicidad son aquellos que presentan muy poca ansiedad (cuya media es de 91.53). A estos les seguiría los que presentan poca ansiedad (78.09) y, posteriormente, los que presentan bastante (63.34). Finalmente, con los niveles más bajos (63.00) aparece el único individuo que manifiesta mucha ansiedad. Para confirmar la relación inversamente proporcional entre ambas variables, se realizó un Análisis de la Varianza (ANOVA de un factor), considerando la variable Ansiedad (puntuación total) como factor y la Felicidad y sus factores como dependientes. Se encontraron diferencias estadísticamente significativas. Así ocurrió con la Felicidad Total ( $p=.000$ ), las Condiciones de vida negativas ( $p=.000$ ), la Satisfacción con la vida ( $p=.000$ ), las Condiciones de vida positivas ( $p=.000$ ), los Cambios en la vida ( $p=.000$ ), No cambios en la vida ( $p=.000$ ) y las Preocupaciones en la vida ( $p=.000$ ), observándose un descenso claro y progresivo en sus puntuaciones (y las de sus factores) a medida que se sube en las de Ansiedad. Esto se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 8.** ANOVA Felicidad por Ansiedad Total

<b>Variable</b>	<b>N</b>	<b>Perdidos</b>	<b>Media</b>	<b>Des. Tip.</b>	<b>F</b>	<b>P</b>
<b>Ansiedad Total</b>						
<b>Felicidad Total</b>	381	2	Muy Poca Ansiedad	91.5354	11.48051	100.929 .000
	319	1	Poca Ansiedad	78.0909	15.42688	
	55	0	Bastante Ansiedad	63.3455	16.61238	
	1	0	Mucha Ansiedad	63.0000	.	

Considerando la variable Rendimiento, se inicia la descripción en función de la variable Curso/Edad. El curso con la media más alta es 5° (6.88). El siguiente sería 3° (6.85) y después 6° de que alcanza los 6.76 puntos de media. Los resultados más bajos se dan en 4° de Primaria (6.38). El Análisis de la Varianza (ANOVA de un factor), con la variable Curso/Edad como independiente y el resto de las variables como dependientes muestra diferencias estadísticamente significativas en las materias de ciencias Sociales ( $p=.000$ ), Naturales ( $p=.000$ ) y Religión ( $p=.000$ ). En el resto de materias las diferencias no fueron estadísticamente significativas. En cualquier caso, se describe una distribución desorganizada con respecto a esta variable sociodemográfica.

Considerando el género, se puede comprobar que las chicas presentan niveles superiores, en cuanto a las calificaciones, alcanzando una media de 7.044, mientras que los chicos llegan hasta 6.49. De esta manera, se puede hablar de resultados superiores en las chicas, algo que se confirma en el resto de materias. En este caso, la prueba t de Student muestra diferencias estadísticamente significativas en la Media general ( $p=.001$ ), Lengua Castellana ( $p=.000$ ), Matemáticas ( $p=.045$ ), Sociales ( $p=.002$ ), Inglés ( $p=.000$ ), Naturales ( $p=.008$ ) y Religión ( $p=.001$ ), teniendo mejor rendimiento las chicas.

Si se tiene en cuenta la Media de Rendimiento, en función de la cultura/religión, se puede decir que las calificaciones son claramente superiores entre los cristianos, ya que superan a los musulmanes en Rendimiento medio general. La media de los cristianos es de 7.68, mientras que la de los musulmanes es de 6.33. Esta realidad se ve reforzada en cada una de las materias, confirmándose por la prueba t de Student, dado que las diferencias fueron estadísticamente significativas en la Media de Rendimiento ( $p=.000$ ) y en todas las materias: Lengua Castellana ( $p=.000$ ), Matemáticas ( $p=.000$ ), Sociales ( $p=.000$ ), Inglés ( $p=.000$ ), Naturales ( $p=.000$ ) y Religión ( $p=.000$ ).

Si se considera el estatus, se observa que las calificaciones aumentan progresivamente a medida que se asciende en el mismo. De esta manera, en el estatus alto es en el que aparecen niveles superiores, seguido del medio. Estos presentan una media de 7.46 y 7.11 respectivamente. Las calificaciones descienden bastante para los otros dos grupos. El medio-bajo (6.36) y el bajo (6.17) presentan las calificaciones más bajas. Una vez hecha esta primera aproximación, el Análisis de la Varianza (ANOVA de un factor), demostró diferencias estadísticamente significativas en la Media general ( $p=.000$ ), así como en las áreas específicas: Lengua Castellana ( $p=.000$ ), Matemáticas ( $p=.000$ ), Sociales ( $p=.000$ ), Inglés ( $p=.014$ ), Naturales ( $p=.000$ ) y Religión ( $p=.000$ ).

**Tabla 9.** ANOVA Rendimiento por variables sociodemográficas

Variable	N	Perdidos	Media	Des. Tip.	F	P
<b>Curso</b>						
Media Rendimiento Académico	112	101	3º (8-9)	6.8595	2.02065	1.876 .133
	161	7	4º (9-10)	6.3836	2.06117	
	170	8	5º (10-11)	6.8681	1.68822	
	181	7	6º (11-12)	6.7703	1.55335	
<b>Género</b>						
Media Rendimiento	335	68	Varones	6.4946	1.88837	12.129 .001
	294	60	Mujeres	7.0449	1.74058	
<b>Cultura</b>						
Media Rendimiento	173	23	Cristiana	7.6872	1.58655	68.864 .000
	457	107	Musulmana	6.3319	1.79476	

Estatus							
Media Rendimiento	67	29	Bajo	6.1760	1.57436	13.447	.000
	283	47	Medio-Bajo	6.3665	1.79386		
	190	55	Medio	7.1142	1.91486		
	92	1	Alto	7.4659	1.71674		

El Rendimiento Académico está bajo la influencia de varias variables. La que ejerce un poder más determinante es la Edad, cuyo coeficiente de regresión estandarizado es del 29.4% ( $\beta=.294$ ). Esta variable actúa de manera inversamente proporcional. Por otra parte, también ejercen influencia las variables Cultura/Religión y Felicidad Total y el factor Cambios en la vida. Solamente una (Felicidad) actúa de manera positiva (directamente proporcional). La Cultura/Religión, la Edad y el factor actúan de manera negativa. El resto de variables quedan excluidas, explicando entre todas las predictoras el 42.5% de la varianza total ( $R^2=.425$ ). La influencia de estas variables es intensa, tal y como indica el coeficiente de correlación ( $R=.652$ ).

**Media Rendimiento= 6.712 – .831 (Cultura/Religión) – .481 (Edad) + .014 (Felicidad Total) – 0.54 (Cambios vida)**

**Tabla 10.** Coeficientes de la regresión para la Media de Rendimiento

	<b>R=.652</b>	<b>R2=.425</b>	<b>F= 37.628</b>	<b>p=.000</b>
<b>Variabes</b>	<b>B</b>	<b><math>\beta</math></b>	<b>t</b>	<b>P</b>
<b>Constante General</b>	6.712		8.335	.000
<b>Cultura/Religión</b>	-.831	-.221	-5.787	.000
<b>Edad</b>	-.481	-.294	-6.891	.000
<b>Felicidad Total</b>	.014	.125	2.835	.005
<b>Cambios en vida</b>	-.054	-.103	-2.454	.015

Considerando el Análisis de la Varianza (ANOVA de un factor), con la variable Felicidad (Total) como factor, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la Media general ( $p=.000$ ), así como en las áreas Lengua Castellana ( $p=.000$ ), Matemáticas ( $p=.000$ ), ciencias Sociales ( $p=.000$ ), Inglés ( $p=.000$ ), Naturales ( $p=.000$ ) y Religión ( $p=.000$ ). El análisis post hoc indica una relación directamente proporcional entre los niveles de felicidad y las calificaciones académicas. En función de la variable Ansiedad, las diferencias son significativas en la Media de Rendimiento Académico ( $p=.000$ ), en Lengua Castellana ( $p=.000$ ), en Matemáticas ( $p=.000$ ), en ciencias Sociales ( $p=.000$ ), en Inglés ( $p=.001$ ) y en Naturales ( $p=.000$ ). En este caso, el análisis de las pruebas post hoc indica una relación inversamente proporcional entre Ansiedad y Rendimiento. En el caso de la materia Religión ( $p=.064$ )

Tabla 11. ANOVA Rendimiento por Estados emocionales

Variable	N		Perdidos	Media	Des. Tip.	F	P
<b>Felicidad Total</b>							
Media Rendimiento	3	0	Muy Poca Felicidad	7.1667	.23570	15.508	.000
	46	28	Poca Felicidad	5.9215	2.02550		
	274	108	Bastante Felicidad	6.4424	1.79504		
	251	45	Mucha Felicidad	7.3787	1.67413		
<b>Ansiedad Total</b>							
Media Rendimiento	305	78	Muy Poca Ansiedad	7.1119	1.70336	10.690	.000
	237	83	Poca Ansiedad	6.3639	1.92194		
	35	20	Bastante Ansiedad	6.6142	1.79807		

## Discusión y conclusiones

En función del curso, se registran diferencias significativas en las puntuaciones totales y cada uno de los factores que integran la variable ansiedad. En este caso, se observa un descenso desde 3º hasta 6º de Primaria. De la misma manera, en felicidad se registran diferencias significativas para la edad, no sólo para las puntuaciones totales, sino para cada una de las categorías que integran esta variable. En este caso, las diferencias se dan, en sentido contrario al anteriormente comentado, ascendiendo desde 2º hasta 6º de Primaria. Se puede afirmar que a medida que se va ascendiendo de curso, aumentan los niveles de felicidad. Así también, se considera la incidencia de los trastornos de ansiedad y su diagnóstico, observándose un descenso progresivo del diagnóstico de problemas de ansiedad con la edad del sujeto (Cazalla-Luna y Molero, 2014; Ingles *et al.*, 2010). Justo lo contrario ocurre con la felicidad, siendo los primeros cursos los que evidencian un nivel más bajo de felicidad. Esta realidad no entra dentro de lo esperado, dado que se podría intuir cierta independencia de ambas variables (felicidad y edad), ya que en Carballeira *et al.* (2015) no se encontraron diferencias significativas en la felicidad en función de la variable que se está tratando.

Para la Ansiedad, en función del género, se vuelven a encontrar diferencias estadísticamente significativas para los totales, así como los factores Estados emocionales positivos, Sensaciones de Ansiedad y Estados emocionales negativos. Como ya se ha comentado, las personas pertenecientes al género masculino reflejan puntuaciones más elevadas en todos los casos en los que hay diferencias significativas. Esto demuestra que el género es otra de las variables sociodemográficas que se deben tener en cuenta en cualquier investigación que pretenda informar sobre los estados de ansiedad. El sentido de estas diferencias es contrario a los encontrados en varios trabajos consultados, dado que en ellos (Franco, Pérez, y de Dios, 2014; Moreno-Rosset *et al.*, 2016; Pulido y Herrera, 2016) son las mujeres (o niñas) las que evidencian niveles superiores en diferentes estados emocionales de carácter negativo. También aparecen trabajos en

los que son los varones los que demuestran mayores niveles de ansiedad (Cazalla-Luna y Molero, 2014). Ante estas diferencias encontradas, se pretende un alejamiento de concepciones basadas en criterios de tipo biológico (Pinto, Dutra, Filgueiras, Juruena, y Stingel, 2013). Continuando con la Felicidad, tanto en los totales como en las categorías Condiciones de vida positivas y Cambios en la vida, se vuelven a encontrar diferencias estadísticamente significativas. De nuevo, de forma contraria a lo que ocurre en el caso de la Ansiedad, son las mujeres las que demuestran niveles superiores en cuanto a la satisfacción personal (felicidad). Son varios los autores (Gómez, Villegas, Barrera, y Cruz, 2007) que evidencian que las mujeres son más proclives a manifestar niveles superiores de felicidad, en comparación con los varones. En cualquier caso, el género es una variable influyente en estos estados emocionales. Como justificante de estas diferencias, se pueden destacar los elementos diferenciales en los patrones de socialización de ambos géneros (Caballero-Dominguez *et al.*, 2015; Pulido y Herrera, 2016), así como aquellas concepciones centradas en considerar una mayor importancia de factores como el tipo de familia, el estado de salud, la edad y la religión sobre elementos ligados al género (Seligman, 2011). Todo ello es una forma de destacar la mayor relevancia del componente social y el proceso socializador.

Teniendo en cuenta las diferencias en ansiedad, en función de la cultura/religión y el estatus socio-económico (Pulido y Herrera, 2016), aparecieron diferencias estadísticamente significativas en ansiedad total, rasgos emocionales negativos, estados emocionales positivos, sensaciones de ansiedad y estados emocionales negativos. Los pertenecientes a la cultura musulmana reflejan niveles superiores que los correspondientes a la cristiana-occidental. Esta realidad, también apareció en otros trabajos en los que se destaca este contexto cultural como elemento clave para el desarrollo emocional, lo que puede llegar a justificar estas diferencias entre ambos contextos, tal como se vio en múltiples estudios (Giménez-Dasí y Quintanilla, 2009; Gomez-Ortiz *et al.*, 2016; Rekart, Mineka, Zinbarg, y Griffith, 2007; Pulido y Herrera, 2016). Para la variable felicidad, se pueden describir diferencias estadísticamente significativas tanto en los niveles totales, como en los factores condiciones de vida negativas, satisfacción con la vida y preocupaciones en la vida. El sentido de las mismas vuelve a ser inverso al que se describía para la ansiedad, siendo los musulmanes los que presentan niveles inferiores. En muchos de los trabajos consultados se refuerza la importancia concedida al contexto cultural y sus diferencias sobre el bienestar psicológico (Rodríguez, 2010) como condicionantes de las respuestas emocionales positivas del sujeto (Paro *et al.*, 2010; Quiceno y Vinaccia, 2015).

Para concluir este apartado, se comentan las diferencias en ansiedad, en función del estatus socio-económico y cultural. En este sentido, aparecieron diferencias estadísticamente significativas, en ansiedad y los factores estados emocionales positivos, sensaciones de ansiedad, estados emocionales negativos y estados contrapuestos, observándose una distribución desorganizada en sus puntuaciones. En otros trabajos se ha encontrado un nivel superior de otros estados emocionales de carácter negativo entre los sujetos pertenecientes a estratos socioeconómicos más bajos (Pulido y Herrera, 2016), algo que no concuerda con los resultados obtenidos. Por contra, para la variable

felicidad (las diferencias estadísticamente significativas se dan en felicidad, condiciones de vida negativas, satisfacción con la vida y condiciones de vida positivas), el sentido de las mismas vuelve a ser inverso. En trabajos como el de Quiceno y Vinaccia (2015) o el de Carballeira *et al.* (2015) se demuestra que alcanzan niveles superiores los sujetos pertenecientes al estrato socioeconómico alto.

Si se considera la variable felicidad, en función de los niveles de ansiedad (ansiedad total) se pueden contemplar diferencias estadísticamente significativas, tanto para la felicidad total, como para cada uno de los factores. El comportamiento de ambas variables consideradas es contrario. Esta realidad apoya las diferencias encontradas, que indican una relación inversamente proporcional entre estados emocionales. Parece haber interferencia entre la presencia de estados emocionales positivos y los de carácter negativo (Carballeira *et al.*, 2015), llegándose a situar ambos estados como los polos opuestos. La ansiedad, en las etapas iniciales de la vida, puede dificultar el adecuado desarrollo del autoconcepto, suponiendo una falta de aceptación por parte de los demás (Delgado, Inglés, y García-Fernández, 2013) y dificultando el proceso de socialización (Piqueras, Espinosa-Fernández, García-López, y Beidel, 2012), lo que puede ir asociado a la evitación de muchas situaciones o la exposición a ellas sufriendo un intenso malestar (Gómez-Ortiz *et al.*, 2016), alejándose del funcionamiento óptimo del sujeto (Buceta-Fernández, Mas-García, y Bueno-Palomino, 2012). Por esta razón, los sujetos que experimentan menores niveles de ansiedad son los que reflejan niveles superiores en felicidad, habiendo interferencia entre ambos estados emocionales (Hjemdal, Vogel, Solem, Hagen, y Stiles, 2011; Moreno-Rosset *et al.*, 2016).

Tal como se pensaba, considerando la edad, no aparecieron diferencias significativas en cuanto al Rendimiento (sólo se encontraron en materias específicas). Los resultados muestran una distribución desorganizada. El trabajo de Pulido y Herrera (2016) refleja diferencias en este sentido, coincidiendo con los resultados encontrados en este caso (distribución desorganizada). Considerando el género, se encontraron diferencias significativas, tanto desde el punto de vista de la Media, como en función de cada una de las materias. En todos los casos, las niñas evidencian un rendimiento superior. Para las diferencias entre géneros en cuanto al Rendimiento, fueron las mujeres las que presentan mejores resultados (Pulido y Herrera, 2016). Con respecto a la cultura/religión, se comprueban diferencias estadísticamente significativas. En todos los casos, el grupo de alumnos pertenecientes a la cultura/religión cristiana obtienen mejores resultados, realidad ya descrita en trabajos anteriores (Pulido y Herrera, 2016). En este sentido, se mencionan las dificultades para la integración socio educativa (Oropesa, Moreno, Pérez, y Muñoz-Tinoco, 2014) y las diferencias en cuanto a la lengua materna entre musulmanes y cristianos, tal como informan algunos autores (Siqués y Vila, 2014). Todos estos elementos se unen para provocar importantes problemas de integración socioeducativa del alumnado que no tiene el castellano como lengua madre. Considerando el Rendimiento en función del estatus, se encontraron diferencias significativas, tanto en la Media de Rendimiento como en cada una de las materias. En todos los casos, las calificaciones aumentan a medida que lo hace el estatus socio-económico y cultural, realidad similar a la encontrada en Pulido y Herrera (2016).

Se pone fin a este apartado de discusiones relacionadas con la influencia de la ansiedad sobre el rendimiento académico. Tal y como se esperaba, se encontraron diferencias significativas en cuanto al rendimiento, tanto en los totales como en todas las materias (Lengua Castellana, Matemáticas, Ciencias Sociales, Inglés y Naturales), con la excepción de Religión. En todos los casos, y después del análisis *post hoc*, se observan unas relaciones inversamente proporcionales. Por su parte, existe una clara influencia de la felicidad sobre el rendimiento académico. Se observa que aquellos casos que reflejan niveles superiores de felicidad presentan calificaciones más altas. Todo esto coincide con otros trabajos en los que sí se contempla una relación inversamente proporcional entre los niveles de ansiedad y el desarrollo educativo (Contreras *et al.*, 2005; Rains, 2004). Por su parte, en el caso de la felicidad, la dirección de las diferencias encontradas en este trabajo coincide con las encontradas en otras experiencias (Salanova *et al.*, 2005). Estos autores demostraron que los niveles más altos en rendimiento se relacionan con mayores niveles de autoeficacia, satisfacción y felicidad. Como justificante para estas diferencias, se considera la combinación de cansancio emocional, fatiga física, pérdida de interés por la actividad y baja realización personal (Schaufeli y Bakker, 2005).

## Referencias

- Buceta-Fernández, J. M., Mas-García, B., y Bueno-Palomino, A. (2012). *Intervención psicológica y salud: Control del estrés y conductas de riesgo*. Madrid, España: Dykinson.
- Carballeira, M., González, J. A., y Marrero, R. J. (2015). Diferencias transculturales en bienestar subjetivo: México y España. *Anales de Psicología*, 31(1), 199-206. doi.org/10.6018/analesps.31.1.166931
- Caballero-Dominguez, C. C., Suárez-Colorado, Y. P., y BrugesCarbono, H. D. (2015). Characteristics of Emotional Intelligence in a Group of Higher Education Students with and without Suicidal Ideation. *Revista CES Psicología*, 8(2), 138-155. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5236645.pdf>
- Cazalla-Luna, N., y Molero, D. (2014). Inteligencia emocional percibida, ansiedad y afectos en estudiantes universitarios. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 25(3), 56-73. doi.org/10.5944/reop.vol.25.num.3.2014.13858
- Contreras, F., Espinosa, J. C., Esguerra, G., Haikal, A., y Rodríguez, A. (2005). Autoeficacia, ansiedad y rendimiento académico en adolescentes. *Diversitas: Perspectivas en psicología*, 1(2), 183-194. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67910207>
- Delgado, B., Inglés, C. J., y García-Fernández, J. M. (2013). Social anxiety and self-concept in adolescence. *Revista de Psicodidáctica*, 18, 179-194. Recuperado de <http://www.ehu.eus/ojs/index.php/psicodidactica/article/view/6411/6214>
- Franco, N., Pérez, M. A., y de Dios, M. J. (2014). Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 1(2), 149-156. Recuperado de [http://www.revistapcna.com/sites/default/files/6-rpcna\\_vol.2.pdf](http://www.revistapcna.com/sites/default/files/6-rpcna_vol.2.pdf)

- Giménez-Dasí, M., y Quintanilla, L. (2009). "Competencia" social, "competencia" emocional: una propuesta para intervenir en Educación Infantil. *Infancia y Aprendizaje*, 32(3), 359-373. doi.org/10.1174/0210370 09788964222
- Gómez-Castro, J. L. (1986). Rendimiento escolar y valores interpersonales: Análisis de resultados en E.G.B. con el cuestionario SIV de Leonardo V. Gordon. *Bordón*, 262, 257-275.
- Gómez-Ortiz, O., Casas, C., y Ortega-Ruiz, R. (2016). Ansiedad social en la adolescencia: factores psicoevolutivos y de contexto familiar. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 24(1), 29-49.
- Gómez, V., Villegas, C., Barrera, F., y Cruz, J. E. (2007). Factores predictores de Bienestar Subjetivo en una muestra colombiana. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39, 311-325. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2539736>
- González-Quiñones, J. C., y Restrepo, G. (2010). Prevalencia de felicidad en ciclos vitales y relación con redes de apoyo en población colombiana. *Revista de Salud Pública*, 12, 228-238.
- Hjemdal, O., Vogel, P. A., Solem, S., Hagen, K., y Stiles, T. C. (2011). The relationship between resilience and levels of anxiety, depression, and obsessive-compulsive symptoms in adolescents. *Clinical Psychology & Psychotherapy*, 18, 314-321. doi.org/10.1002/cpp.719
- Moreno-Rosset, C., Arnal-Remón, B., Antequera-Jurado, R., y Ramírez-Uclés, I. (2016). Anxiety and psychological wellbeing in couples in transition to parenthood. *Clínica y Salud*, 27, 29-35. doi.org/10.1016/j.clysa. 2016.01.004
- Oropesa, F., Moreno, C., Pérez, P., y Muñoz-Tinoco, V. (2014). Rutinas de tiempo libre: oportunidad y riesgo en la adolescencia. *Cultura y Educación*, 26(1), 159-183. doi.org/10.1080/11356405.2014.908670
- Ortuño-Sierra, J., García-Velasco, L., Inchausti, F., Debbané, M., y Fonseca-Pedrero, E. (2016). Nuevas aproximaciones en el estudio de las propiedades psicométricas del STAI. *Actas Españolas de Psiquiatría*, 44(3), 83-92. Recuperado de <https://www.actaspsiquiatria.es/repositorio/18/101/ESP/18-101-ESP-83-92-488201.pdf>
- Paro, H., Morales, N., Silva, C., Rezende, C., Pinto, R., Morales, R., et al. (2010). Health-related quality of life of medical students. *Medical Education*, 44, 227-235. doi.org/10.1111/j.1365-2923.2009.03587.x
- Pinto, B. M. D. C., Dutra, N. B., Filgueiras, A., Juruena, M. F. P., y Stingel, A. M. (2013). Diferenças de gênero entre universitários no reconhecimento de expressões faciais emocionais. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 31(1), 200-222. Recuperado de <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/article/view/2402/ 2094>
- Piqueras, J. A., Espinosa-Fernández, L., García-López, L. J., y Beidel, D. C. (2012). Validación del "Inventario de ansiedad y fobia social forma breve" (SPAI-B) en jóvenes adultos españoles. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 20, 505-528.
- Pulido, F., y Herrera, F. (2016). El miedo como predictor del rendimiento académico: El contexto pluricultural de Ceuta. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 27(2), 29-44. Recuperado de <http://www2.uned.es/reop/pdfs/2016/27-2-%20-%20Pulido.pdf>
- Quiceno, J. M., y Vinaccia, S. (2015). Calidad de vida, fortalezas personales, depresión y estrés en adolescentes según sexo y estrato. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 14(2), 155-170.

- Rains, D. (2004). *Principios de neuropsicología humana*. México: McGraw-Hill.
- Rekart, K. N., Mineka, S., Zinbarg, R. E., y Griffith, J. W. (2007). Perceived family environment and symptoms of emotional disorders: The role of perceived control, attributional style, and attachment. *Cognitive Therapy and Research*, 31(4), 419-436. doi.org/10.1007/s10608-007-9131-4
- Rodríguez, C. (2010). Variables psicológicas asociadas con la felicidad en centros peri-urbanos y urbanos marginales de Lima. *UCV-Scientia*, 2(1), 61-68.
- Rodríguez, C., y Caño, A. (2012). Autoestima en la adolescencia: Análisis y estrategias de intervención. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 12, 389-403. Recuperado de <http://www.ijpsy.com/volumen12/num3/337/autoestima-en-la-adolescencia-analisis-ES.pdf>
- Salanova, M., Martínez, I. M., Bresó, E. Llorens, S., y Grau, R. (2005). Bienestar psicológico en estudiantes universitarios: facilitadores y obstaculizadores del desempeño académico. *Anales de psicología*, 21(1), 170-180. Recuperado de [http://www.um.es/analesps/v21/v21\\_1/16-21\\_1.pdf](http://www.um.es/analesps/v21/v21_1/16-21_1.pdf)
- Schaufeli, W. B., y Bakker, A. B. (2004). Job demands, job resources and their relationship with burnout and engagement: A multi-sample study. *Journal of Organizational Behavior*, 25, 293-315. doi.org/10.1002/job.248
- Seligman, M. (2011). *La auténtica felicidad*. España: Byblos.
- Siqués, C., y Vila, I. (2014). Estrategias discursivas y aprendizaje de la lengua escolar: un estudio etnográfico en un aula de alta diversidad étnica y lingüística. *Cultura y Educación*, 26(2), 349-376. doi.org/10.1080/11356405.2014.935112
- Spielberger, C. D. (2001). STAIC. *Cuestionario de Ansiedad Estado/Rasgo en niños*. Madrid: TEA.
- Vélez, R., López, S., y Rajmil, L. (2009). Género y salud percibida en la infancia y la adolescencia en España. *Gaceta Sanitaria*, 23, 433-439. Recuperado de <https://medes.com/publication/52279>

---

**Federico Pulido Acosta.** Maestro, Licenciado en Psicopedagogía, doctor en Psicología por la Universidad de Granada, Colaborador en Psicología Evolutiva y de la Educación de la Universidad de Granada, en la Facultad de Educación y Humanidades de Ceuta.

---