

---

## El grado de doctor como indicador de calidad académica en las instituciones de educación superior de México

*The degree of doctor as indicator of academic quality in higher education institutions of Mexico*

**Victor Daniel Melendres Carlos**

Universidad Autónoma de Baja California, México

### Resumen

En la actualidad, las universidades públicas enfrentan cambios para determinar la productividad de los docentes y de su práctica, con el fin de garantizar una educación superior de calidad y lograr el desarrollo de la Institución. Así mismo, organismos nacionales e internacionales han dado importancia a la obtención de grados académicos, teniendo como consecuencia docentes preocupados por su formación académica en vías de lograr el grado académico requerido (Salas, 2013). Por ello, vale la pena valorar los cambios en las Instituciones de Educación Superior (IES) (Horbath y Gracia, 2014), mediante la evaluación de la calidad y el desempeño de los docentes a través de sus estudiantes, con el objetivo de analizar el impacto de los académicos, con y sin grado de Doctor, en el aprendizaje de los estudiantes de licenciatura de las diferentes IES. La presente investigación se realizó en el Centro Universitario de la Costa (México), y se enmarca en el enfoque cuantitativo. Parte del diseño no experimental-transversal y tiene un alcance descriptivo-correlacional. De acuerdo a los resultados obtenidos se afirma que, el impacto de los académicos con grado de Doctor se centra en una percepción positiva por parte de los estudiantes, pues las variables en el estudio obtuvieron una ponderación mayor a la otorgada a los docentes sin grado. Dichos resultados dan pauta para diseñar estrategias que incentiven a los docentes a obtener el grado de Doctor y con ello elevar la calidad educativa en las IES.

*Palabras clave:* Grado académico, calidad de la educación, evaluación docente, Educación Superior.

---

### Suggested citation:

Melendres Carlos, V. M. (2018). El grado de doctor como indicador de calidad académica en las instituciones de educación superior de México. In J.C. Tovar-Gálvez (Ed.), *Trends and challenges in Higher Education in Latin America*, (pp. 11-19). Eindhoven, NL: Adaya Press.

### **Abstract**

At present, public universities face changes to determine the quality and productivity of the teachers and their practice, in order to guarantee a quality higher education and achieve the development of the Institution. Likewise, national and international organizations have given importance for obtaining academic qualifications, taking into account the consequences of having teachers concerned about their academic training in the required academic degree (Salas, 2013). Therefore, it is worthwhile to evaluate changes to improve the quality of education in Higher Education Institutions (HEI) (Horbath & Gracia, 2014), by evaluating the quality and performance of teachers through their students, in order to analyze the impact of academics, with and without PhD, in the learning of the undergraduate students of the different HEI. The present research was carried out in the University Center of the Coast (Mexico), is part of the quantitative approach, part of the non-experimental-transverse design and has a descriptive-correlational scope. According to the results obtained, it is stated that the impact of the academics with Doctor degree focuses on a positive perception on the part of the students, since the variables under study obtained a greater weight than the one given to the teachers. These results give guidelines for designing strategies that encourage teachers to obtain a PhD degree and thereby raising the quality of education in HEI.

*Keywords:* Academic degree, quality of education, teacher evaluation, Higher Education.

## **Introducción**

Actualmente las universidades públicas enfrentan cambios, por lo que se han tomado medidas en las cuales se determina la calidad y productividad de los docentes y de su práctica, para garantizar una educación superior de calidad, y por otro lado lograr la continuidad y desarrollo de la Institución. La Secretaría de Educación Pública (SEP), entre otros organismos nacionales e internacionales han dado relevancia a la obtención de grados académicos como requisito fundamental para la consolidación de cuerpos académicos. Por ello, los docentes universitarios se han preocupado por su formación académica, empleando distintos recursos en vías de lograr el grado académico requerido.

En México, la evaluación del profesorado universitario (calidad de la docencia y productividad científica), es una práctica generalizada y la tendencia a converger con las corrientes europeas y americanas en su preocupación por la calidad de la educación universitaria, se refleja nítidamente en la multiplicación de congresos y reuniones nacionales e internacionales y en las publicaciones pertinentes.

El reto inmediato es incrementar el número y porcentaje de programas educativos con reconocimiento de calidad. Paralelo al progreso de los programas educativos, las IES han trabajado fuertemente en el mejoramiento de la calidad de sus profesores, creando las condiciones necesarias para que alcancen metas de superación que respondan a las expectativas de los estudiantes, de la misma institución y de la sociedad en general. Los profesores, son el elemento esencial en la facilitación del aprendizaje de los estudiantes, y “ocupan el papel central para la mejora de la calidad de la enseñanza” (Vélaz y Vaillan, 2009, p.1), por ello, se convierten en prioridad institucional.

En síntesis, vale la pena valorar los cambios para la mejora de la calidad educativa en cada una de las IES. Los esfuerzos que realizan las universidades para el cumplimiento de esta función sustantiva han sido relevantes. La reforma universitaria y el esfuerzo de los universitarios rindieron frutos que se reflejarán en indicadores de capacidad y competitividad académica y se desdoblán en el reconocimiento de calidad (Vélaz y Vaillan, 2009).

En este sentido, es fundamental continuar con una estrategia para el fortalecimiento de cuerpos académicos, y que se promueva una mayor productividad colegiada. Lo cual hace indispensable evaluar la calidad y desempeño de los docentes mediante sus estudiantes con el objetivo de generar la información pertinente, que permita diagnosticar el impacto de la productividad de los académicos con y sin grado de Doctor y con ello, tener un banco de indicadores que guíen estrategias y que den pie a satisfacer necesidades reales para mejorar la calidad en la Educación Superior.

Por todo ello, el objetivo general de esta investigación, es precisamente, analizar el impacto de los académicos con y sin grado de Doctor en la calidad académica en el aprendizaje de los estudiantes de licenciatura de las diferentes instituciones de educación superior inscritos al XXII Programa Delfín. Este programa es una organización que permite la movilidad de estudiantes de licenciatura de las diferentes IES del país en pro de vincular a estudiantes destacados con investigadores de los posgrados de las IES participantes, además de contribuir a la creación de una cultura científico-tecnológica por medio de actividades de divulgación para el conocimiento, aprovechamiento y valoración de las tareas de investigación y posgrado que realizan las IES del Pacífico y de fortalecer la cultura de colaboración entre las IES y Centros de Investigación integrantes del Programa.

Lo anterior, mediante información confiable que permite obtener juicios de valor para la toma de decisiones y partiendo de la hipótesis que, a mayor grado académico de los docentes de educación superior, tiene un mayor impacto académico en la calidad y productividad en cada uno de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

## **Desarrollo**

### *El profesor universitario*

En la actualidad, los docentes desempeñan un rol muy importante dentro de la construcción del conocimiento de los estudiantes, así como en el logro de la calidad académica

de la universidad. La educación, preparación y formación del estudiante siempre estará encaminada en el cumplimiento de la filosofía, modelo educativo y los objetivos de la institución en la que se circunscriba.

La profesionalización como proceso en la práctica docente universitaria, es una exigencia que deviene del desarrollo social que debe garantizar una mayor calidad de desempeño profesional. El resultado de una buena profesión docente es gracias a un proceso de formación continua, que exige no solo una elevada preparación teórica según su campo educativo, sino también debe estar involucrado en cuestiones de la didáctica de la educación superior, esto para tener una mejor preparación en el proceso de enseñanza y aprendizaje universitario en los alumnos (Piña *et al.*, 2014, p. 242).

De lo anterior, se deduce que la clave para obtener una buena educación consiste en contar con buenos profesores. Además, la institución debe contar con los medios necesarios para propiciar una educación de calidad.

Por otro lado, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) en 1998 convocó a la Conferencia Mundial Sobre la Educación Superior en el siglo XXI, donde se aprobaron documentos que hacen mención en la necesidad de la educación permanente de la planta de docentes universitarios y su forma pedagógica. Lo cual, se concibe como un proceso continuo que, atiende diversas facetas de su vida docente, con el propósito de incidir en la calidad de la formación en el alumnado, con la actualización y mejora de sus competencias pedagógicas (Piña *et al.*, 2014).

Porto y Mosteiro (2014), mencionan que “el profesorado universitario constituye un elemento determinante que necesita poner en práctica una serie de competencias docentes profesionales para las que ha de estar formado” (p. 145). Por tanto, la función del docente no solo consiste en dominar los contenidos de la materia que imparte, sino también en desarrollar una enseñanza de calidad que implique el saber hacer, el saber ser y el saber convivir. Esto como acompañamiento a los alumnos. Donde el docente debe aportar los conocimientos y experiencia, además de asumir un nuevo rol como guía, facilitador y/o acompañante del proceso de enseñanza y aprendizaje del alumno. Siguiendo con lo anterior, de acuerdo con Esteban (2013), menciona que:

Considerar el quehacer docente como un quehacer per-formativo, como una apuesta por conducir a los estudiantes hacia determinados lugares, y por qué no decirlo, apartarlos de otro, pues el profesor universitario tiene no solo el compromiso sino la obligación por medio de su institución educativa a cumplir con determinados indicadores (p. 230).

Si bien, los profesores universitarios son contratados de distintas maneras, los tipos de contratación dependen de indicadores como grado académico, evaluación de los estudiantes y de su quehacer docente en caminados al logro de la calidad académica, por lo que se hace mención de dos de ellos, con la finalidad de entablar una relación estrecha entre los profesores con la IES.

Lo anterior, determina la relación que tendrá este con la institución y su desempeño en la profesión, pues los docentes de la primera categoría, suponen se tiene más disciplina con la IES, incorporándose en comunidades científicas, encaminados a la especialización de su área. En la segunda categoría, la vida docente queda en segundo plano y cuentan con mayor autonomía que los que se encuentran entre los profesores de tiempo completo, ya que estos son sujetos a tiempos y regulaciones de las instituciones donde laboran (López *et al.*, 2016, p. 25).

### *Grado académico*

El grado académico en la actualidad se ha visto con gran prioridad, puesto que el grado de licenciatura ya no es una garantía de encontrar un buen trabajo o de poder desempeñarse en un cargo o puesto con un buen salario y prestaciones. Por ello, es necesario estudiar un grado más que sólo la licenciatura como lo es el posgrado y el doctorado. En este mismo orden de ideas y de acuerdo con Piña *et al.*, (2014):

Para que la universidad pueda cumplir sus tareas académicas, laborales e investigativas requiere de profesores preparados, que no solo sepan el contenido científico, sino que sepan enseñar lo que necesita la sociedad, de aquí la necesidad de que en la universidad se enseñe a los profesores a educar, para que los estudiantes aprendan a aprender (p. 247).

Al reflexionar sobre la importancia de qué un docente universitario estudie un posgrado o doctorado, no es solo por tomar un curso, o una actualización. Si bien, la formación docente tiene que ver con algo más que querer comprender la enseñanza ya que la docencia no es una actividad que cualquiera pueda realizar, estamos hablando de un proceso evolutivo de la capacidad relacionada a los pilares fundamentales de la vida de las universidades. Por ello, es menester detectar la excelencia en los profesores universitarios, en cómo promueven la investigación y la promoción profesional de sus estudiantes, pues debe ser un profesional en superación constante y presentar proyectos para trabajar dentro de un programa de calidad universitaria, reiterando una buena formación docente.

### *Calidad de la educación*

Hoy en día, existe una gran preocupación respecto a la calidad de la educación que se imparte tanto en los niveles básico, medio superior y superior, puesto que los alumnos se presentan como el foco de atención, siendo los futuros profesionistas, que en un futuro tendrán en sus manos el rumbo del entorno en el cual se desenvuelvan.

La constante preparación del profesor implica cubrir las necesidades que demanda la sociedad y que exigen tanto a la institución como al docente su actualización en los diversos métodos de enseñanza utilizados para cumplir con el objetivo principal, en este caso la educación del individuo.

El profesor tiene la tarea de proporcionar al alumno conocimientos que le permitan desenvolverse en su vida cotidiana, y que funcionen como herramientas necesarias para enfrentar los retos del mañana; su objetivo principal es formar individuos completamente capaces de desempeñarse y adaptarse a las diversas circunstancias que llegasen a surgir (Torelló y Olmos, 2014).

He aquí, la importancia de que el docente se encuentre preparado y capacitado para dar respuesta y proporcionar apoyo al alumno. Pues, las exigencias actuales de la educación superior determinan conferirle a la investigación didáctica el merecido papel que le corresponde en el empeño de perfeccionar y elevar la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje.

## **Metodología**

### *Diseño de investigación*

El presente trabajo se realizó en el Municipio de Puerto Vallarta, Jalisco en el Centro Universitario de la Costa perteneciente a la Universidad de Guadalajara, se enmarca en el enfoque cuantitativo, parte del diseño no experimental-transversal y tiene un alcance descriptivo-correlacional.

### *Participantes*

El tamaño de la muestra fue de 176 (nivel de confianza 95%), está integrada por estudiantes del programa del XXII Verano de Investigación Científica y Tecnológica del Pacífico del Programa Delfín, de una población de 246 alumnos que lo llevaron a cabo del 19 de junio al 4 de agosto del 2017, teniendo como sede el Centro Universitario de la Costa de la Universidad de Guadalajara.

### *Instrumento*

El instrumento de recolección de datos utilizado fue un cuestionario tipo escala de Likert conformado por 37 ítems; 6 destinados al cumplimiento con las obligaciones, 6 al programa, 6 al conocimiento e interrelación de la unidad de aprendizaje con el perfil profesional, 8 a la metodología de enseñanza y aprendizaje, 5 a la actitud del profesor, 4 a la evaluación de los aprendizajes y 2 a la satisfacción.

### *Análisis estadístico de los resultados*

Primeramente se realizó la captura de datos en SPSS versión 22, posteriormente el análisis de fiabilidad a través del coeficiente de Alfa de Cronbach, se obtuvieron las medidas de tendencia central (media, mediana y moda), seguido de un análisis de frecuencias y por último, se realizaron tablas de contingencia para confrontar indicadores de interés. Posteriormente, se realizó el análisis factorial de Kaiser Meyer Olkin (KMO) para adecuar la muestra.

## **Resultados**

A continuación se describe de manera empírica los resultados del instrumento. Como se puede observar en la Tabla 1, se describen los indicadores más representativos según los porcentajes obtenidos.

**Tabla 1.** Comparación de indicadores de mayor aceptación con y sin grado de Doctor

Indicador	Ítem	Porcentaje de acuerdo	
		Con Grado	Sin Grado
Cumplimiento con las obligaciones	Presentó el programa al inicio del curso.	28.5%	28.2%
Programa	Relacionó los temas de cada unidad con la futura práctica profesional de los estudiantes.	24.4%	22.2%
Conocimiento e interrelación de la unidad de aprendizaje con el perfil profesional	Demostró conocimiento y dominio de la unidad de aprendizaje de acuerdo al perfil profesional.	34.5%	21.4%
Metodología de la enseñanza y aprendizaje	Relacionó los contenidos previos con los nuevos.	25.6%	15%
Actitud del(a) profesor(a).	Considero que demostró disposición para aclarar dudas.	31%	23.6%
Evaluación de los aprendizajes	Considero que diseñó las evaluaciones de acuerdo con los objetivos del curso.	24.5%	18.8%
Satisfacción	En términos generales considero que estoy satisfecho(a) con los resultados de aprovechamiento logrado.	27%	21%

El porcentaje más alto en cuanto a la respuesta de acuerdo por parte de los encuestados es de 34.5% correspondiente al ítem *Demostró conocimiento y dominio de la unidad de aprendizaje de acuerdo al perfil profesional* del indicador Conocimiento e interrelación de la unidad de aprendizaje con el perfil profesional, aludiendo a los docentes con grado de Doctor. Seguido con un 31% del ítem *Considero que demostró disposición para aclarar dudas* del indicador Actitud del(a) profesor(a), refiriéndose a los docentes con grado de Doctor.

Con relación a lo anterior, se puede observar en la Tabla 1, que los porcentajes más representativos y de mayor frecuencia en cuanto a grado de acuerdo por parte de los encuestados refleja que los docentes con grado de Doctor tienen una mayor ponderación en la evaluación, pues partiendo de este rubro, se aprecia que es mayor a la de los docentes evaluados sin grado de Doctor.

## Discusión y conclusiones

De acuerdo a los resultados obtenidos en esta investigación podemos afirmar que el impacto de los académicos con grado de Doctor, se centra en una percepción positiva por parte de los estudiantes, en cuanto a la calidad académica, que los distingue en la mayoría de las variables en estudio con una ponderación mayor, que a la otorgada a los docentes sin grado. Sin embargo, se vierten algunos comentarios orientados hacia el

mejoramiento de la actitud, y sobre todo que se les brinden la confianza necesaria para fortalecer el trabajo desempeñado dentro del aula.

Los indicadores que demuestran la calidad y productividad de los académicos con grado de Doctor, está representado por el número de proyectos terminados y en proceso, así como el financiamiento que estos reciben tanto de forma interna como externa, el número de artículos publicados en revistas de prestigio indexadas y con registro, el equilibrio que guardan entre las funciones sustantivas, su incorporación a redes de cuerpos académicos tanto nacionales como internacionales que fortalezcan las líneas de generación con el objetivo de mejorar su práctica docente impactando directamente a los estudiantes.

### *Recomendaciones*

Sin duda alguna, la agenda de las universidades en formar estudiantes con educación de calidad es amplia: Diseñar y aplicar estrategias que coadyuven a trazar y contrastar los retos que tienen los docentes con y sin grado de Doctor a nivel universidad, que a su vez sean en favor de representar beneficios inmediatos para la universidad y para el estudiantado.

Es necesario repensar el papel de la educación y el problema de su calidad para ubicarlo dentro de las necesidades actuales. Entre ellas, más que aprender contenidos específicos, la de desarrollar una alta capacidad adaptativa a los grandes y continuos cambios de la sociedad sin perder los valores humanos universales y respetando la pluralidad cultural. Estos retos, deberán ser acompañados de futuras investigaciones. Por lo que, se espera que las próximas intervenciones partan del enfoque cualitativo, en aras de comprender a profundidad por que los estudiantes consideran que tener un posgrado mejora la práctica, el quehacer docente, la calidad y la productividad en la educación superior, esto mediante diálogos y expresiones del estudiantado.

### *Agradecimientos*

Agradezco especialmente la colaboración en la elaboración de este trabajo de investigación a mis colegas: Francisco Flores Cuevas, Rosa María Hernández Navarro, Astrid Alejandra Hernández Duarte, Finlandia Alhambra Mexia Bernal, Rubén González Marín y a nuestras universidades por el financiamiento para realizar este proyecto de investigación. Proyecto Financiado por: Universidad Autónoma de Baja California (UABC); Universidad de Guadalajara (UDG); Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ); Universidad Pedagógica del Estado de Sinaloa (UPES); Instituto Tecnológico Superior de Uruapan (ITSU); XXII Verano de Investigación Científica y Tecnológica del Pacífico del Programa Delfín.

## Referencias

- Esteban, F. (2013). El profesor universitario y su quehacer docente: la perspectiva comunitarista. *Revista Española de Pedagogía*, 255(5), 227-242. Recuperado de: <https://revistadepedagogia.org/wp-content/uploads/2013/05/255-03.pdf>
- Horbath, J., y Gracia, M. (2014). La evaluación educativa en México. *Revista de relaciones internacionales, estrategia y seguridad*, 9(1), 59-85. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/927/92731211003/>
- López, A., Gacía, O., Perez, R., Montero, V., y Rojas, E. (2016). Los profesores de tiempo parcial en las universidades públicas estatales: una profesionalización inconclusa. *Revista de la Educación Superior*, 45(180), 23-39. Recuperado de: [http://ac.els-cdn.com/S0185276016300656/1-s2.0S0185276016300656-main.pdf?\\_tid=757e6260-6b0e-11e7-aa130000aab0f01&acdnat=1500309730\\_22c3f1bc2fc99a46b4c76a22396a29c6](http://ac.els-cdn.com/S0185276016300656/1-s2.0S0185276016300656-main.pdf?_tid=757e6260-6b0e-11e7-aa130000aab0f01&acdnat=1500309730_22c3f1bc2fc99a46b4c76a22396a29c6)
- Piña, C., Pez, P., León, A., Leyva, Y. González, F., y León, Y. (2014). La formación del profesor universitario: un profesional en superación constante. *Revista MediSur*, 12(1), 241-248. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180032233012>
- Porto, A., y Mosteiro, M. (2014). Innovación y calidad en la formación del profesorado universitario. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 17(3), 141-156. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=217032513011>
- Salas, I. (2013). La acreditación de la calidad educativa y la percepción de su impacto en la gestión académica: el caso de una institución del sector no universitario en México. *Revista Calidad en la educación*, 38(1), 305-333. Recuperado de: [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-45652013000100009&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-45652013000100009&script=sci_arttext)
- Torelló, O., y Olmos, P. (2014). El profesor universitario en el espacio europeo de educación superior. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 21(69), 437-470. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/140/14045395005.pdf>
- Vélaz, C., y Vaillan, D. (2009). *Aprendizaje y desarrollo profesional docente*. Madrid, España: Fundación Santillana.

---

**Victor Daniel Melendres Carlos**, es licenciado en Ciencias de la Educación por la Universidad Autónoma de Baja California. Se puede contactar en la Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales, en Blvd. Zertuche y Blvd. De los lagos s/n, Fraccionamiento Valle Dorado.

---